



國立中山大學政治學研究所在職專班
碩士論文

Institute of Polical Science
National Sun Yat-sen University
Master Thesis

日本東亞區域整合之研究
Studies on Japan's Policy of East Asian Regional Integration

研究生：陳苑碩

Yuan-Shuo Chen

指導教授：王群洋博士

Dr. Chyun-Yang Wang

中華民國103年1月

January 2014

國立中山大學研究生學位論文審定書

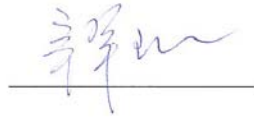
本校 政治學研究所碩士在職專班
研究生陳苑碩 (學號：N956020008) 所提論文

日本東亞區域整合之研究
Studies on Japan's Policy of East Asian Regional Integration

於中華民國 103 年 01 月 08 日經本委員會審查並舉行
口試，符合碩士學位論文標準。

學位考試委員簽章：

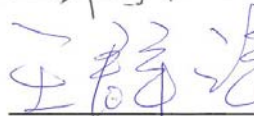
召集人 辛翠玲



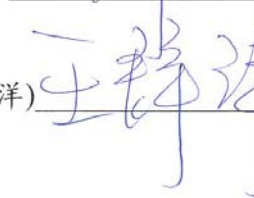
委員 郭育仁



委員 王群洋



指導教授(王群洋)



致謝

「神對摩西說：我是那我是」 出埃及記 3：14

感謝神，在漫長的論文書寫過程，神是我的安慰、鼓勵、力量、智慧、與喜樂等。當我需要神是甚麼，讚美祢就是！謝謝我的主，我的好處不在祢以外。

感謝我的指導教授群洋老師，為人師表富有充足的耐心、溫暖的關懷、專業的知能，除為我解惑，更成我典範。亦感謝口試委員辛翠玲老師與郭育仁老師的建議與協助，使得本論文更形完整嚴謹，時間軸的建議，論文便成了。

謝謝我的家人，我親愛的先生明叡，我是與你是一同承受生命之恩的，謝謝你生活中無限的體諒、不死的愛。我親愛的兒女楊溢與楊恩，你們和論文，是同時從無至有，都是神的賞賜與恩典，願你們的一生因有神，並積極活在召會生活中而喜樂洋溢、恩典洋溢。謹以此篇論文獻給我最親愛的家人。

摘要

日本殖民台灣五十年，影響台灣各方面深遠，然而在全球化下國際合作與區域整合的必然發生，日本經濟經歷失落的十年，再加上軍國主義之侵略等對於亞洲社會造成揮之不去的陰影。此外，在東亞區域整合過程中，美國的國家利益，中國經濟崛起及「東協」國家自覺的影響，與日本朝向「正常國家」的發展等因素，曾經是亞洲唯一先進工業國家的日本，是否能一直穩住在亞洲的經濟獨霸的龍頭地位？或者是否仍有可能引領或主導著東亞國家成功邁向整合？

故本文採用新現實主義(Neo-realism)與「文獻分析法」來分析討論日本從冷戰結束後，自 1951 年日本與美國簽訂《美日安保條約》起至 2011 年止在東亞區域整合政策的沿革、現狀與爭議。研究心得擬提供我國政府在積極推動參與東亞區域整合相關的組織與合作時之參考。

關鍵字：日本東亞政策、東亞區域整合、正常國家、新現實主義



Abstract

Japan's colonization on Taiwan for 50 years is still influencing all day life of Taiwanese. In the era of globalization the international cooperation and regional integration are the mainstream. The factors, like Japan's economy has gone down for decade, the aggression by its militarism causing the Asian community huge damage in all respects, and the nowadays regional integration in East Asia, the national interests of the United States in this regard, China's economic rise and the self-consciousness of "ASEAN" member countries as well as Japan's policy to be a "normal country", are challenging Japan, which was the only advanced industrial country in Asia, whether it could be as a leading power among other East Asian countries heading for successful integration in East Asia.

In this thesis the evolution, status quo and controversy of Japan's policy of regional cooperation in East Asia (1951-2011) will be analyzed with Neo-realism and Document Analysis Approach. Its consequence will be provided to Taiwan's government for participation in relevant organizations for the East Asian regional cooperation.

Keywords: Japan's Policy of East Asian Regional Integration, regional integration in East Asia, normal country, Neo-realism

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究理論與方法	3
第三節 研究範圍與限制	6
第二章 日本東亞區域整合政策之沿革.....	9
第一節 政治面：「軍國主義」？	9
第二節 經濟面	18
一、全球化與區域主義	18
二、東亞區域發展之變革：雁行理論的修正	22
第三節 安全面	29
一、美日安保條約的影響	29
二、北方四島的定位	35
第三章 日本東亞區域整合政策之現狀.....	39
第一節 政治面	39
一、美國利益	39
二、中國經濟崛起	48
三、東協影響	52
第二節 經濟面	58

一、東亞區域經濟合作	58
二、日本對中國與東協自由貿易區之回應	62
三、日本政府開發援助	67
第三節 安全面	74
一、東亞多邊安全機制	74
二、區域安全：非傳統安全的關注	80
第四章 日本東亞區域整合政策之爭議.....	87
第一節 政治面：東亞外交的衝突	87
第二節 經濟面：持續衰退	90
第三節 安全面：「正常國家」？	95
第五章 結論	101
參考書目	107

表錄

表 2-1 日本官員對歷史認知之言論發表.....	16
表 2-2 赤松要雁行理論國家區分.....	23
表 2-3 東亞兩波鞋業生產基地遷徙的比較.....	26
表 2-4 日本製造業對外投資統計表.....	27
表 3-1 美國對東協國家的投資、出口與進口(1995 年至 2001 年).....	41
表 3-2 歷屆「東協地區論壇」召開時間與地點.....	55
表 3-3 「東協」區域零關稅訂定時程.....	60
表 3-4 日本「政府開發援助」制度化過程.....	69
表 3-5 日本對東亞地區國家雙邊「政府開發援助」的數據.....	73
表 4-1 日本各年齡層失業率.....	93
表 4-2 日本債務占國內生產毛額的百分比.....	94

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

日本與中國在 1895 年 5 月 8 日簽訂馬關條約，台灣正式割讓給日本，直至 1945 年日本於二次世界大戰中戰敗，宣布無條件投降後，台灣得以脫離日本統治。日本殖民台灣五十年，對台灣歷史發展產生很大的影響，可以說奠定了資本主義化的基礎，使得台灣從原先傳統的農業社會，逐漸轉變為資本主義化的社會結構。¹因著台灣在日治時期，於政治、經濟以及文化水平上得到相當程度的現代化。以及戰後接收的中華民國國民政府治台失政，並本地人與當時來台大陸人之間的語言、思想隔閡差異，導致部份台灣人，在戰後對日治時期因而產生某些程度的懷念，此心態不僅普遍保留於老一輩台灣人心中，也相當程度地影響了戰後台灣對國家民族認同、臺灣主體性、族群意識觀念乃至臺灣獨立運動的興起。台灣是日本第一個海外殖民地，也因著占領台灣，日本邁向殖民帝國主義的行列，但是又因著日本過去並無海外殖民的經驗，對於台灣這個初獲得的領地，日本一直想以成功經營台灣，以證實日本自身實力並不亞於其他西歐的先進國家。²然而日本殖民台灣五十年，影響台灣各方面深遠，此段歷史帶來的集體記憶，至今仍左右著我們對台灣局勢、前途或是定位等問題的判斷。³

因著日本五十年的殖民，現今我們身處台灣，四處卻很有「日本味」。從日據時代的總督府，光復後仍扮演著中華民國政府政治中樞的總統府，乃至生活中的日式美語或是充斥在大街小巷中的日式飲食，以及進駐居家中品質保證的日本家

¹ 張炎憲，〈日據時代初期日本對台灣的經營(1895-1905)〉，中央研究院人文社會科學研究中心，第四次社會學研討會論文集，頁 5，at

<http://www.rchss.sinica.edu.tw/pub/riki.php?id=%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%AC%A1%E7%A4%BE%E6%9C%83%E7%A7%91%E5%AD%B8%E7%A0%94%E8%A8%8E%E6%9C%83%E8%AB%96%E6%96%87%E9%9B%86&CID=1>，下載日期 2013 年 12 月 11 日。

² 同前註，頁 7。

³ 江仁傑，2000，〈日本殖民下歷史解釋的競爭-以鄭成功的形象為例〉，國立中央大學歷史研究所碩士學位論文，頁 1。

電、闔家觀賞的日劇、日本漫畫、卡通等，不難看出，台灣民眾普遍對於日本文化的高接受度。2009年金車教育基金會曾針對台灣高中以及大專院校學生進行「地球村公民：國際觀問卷」調查，44%的學生認為日本對台灣最友善，另外的民調指出，日本是台灣人最喜歡的亞洲國家。至於在外語學習部分，日語學習為次要台灣學生選擇學習的外語，人數僅次於英語。台灣近年來對於日本文化接受程度更加廣泛，並且熱度可說有增無減，由於日本文化廣受台灣大眾所接受，甚至因此形成一派所謂「哈日族」族群。「哈」在台灣閩南語中為渴望、希望的意思，「哈日」除了指追隨日本當季流行文化外，對於日本傳統文化也相當感興趣。此外，部分民眾更從哈日衍生為「知日派」，亦是指一群除追隨日本流行文化之外，同時也會主動關注日本政治、經濟、社會等時事相關議題的人。⁴日本交流協會在2011年調查台灣人的國家喜愛度，41%的台灣人最喜歡日本，台灣的「哈日族」約為「哈美族」、「哈歐族」和「哈中族」總數的兩倍。⁵由於地理位置相近、五十年殖民因素影響、現代民眾普遍的文化價值觀，對於日本的觀感一直存在於這些既定的歷史集體記憶，筆者於研究所的區域政治課程中，因著報告的需要研究了日本相關的資料，加上後續師長的分析說明，釐清對國際關係的認知，使筆者有了另一種觀看日本的國際視野。尤其在日本經濟失落的十年、軍國主義對於亞洲社會造成揮之不去的陰影、加上全球化下中國經濟的崛起、國際合作以及區域整合蓄勢待發等影響，使得日本這個身處於亞洲的經濟強國，是否能一直穩住在亞洲的經濟獨霸的龍頭地位？或者是否仍然有可能引領或主導著東亞國家成功邁向整合？引起筆者的興趣，希冀進一步探究，也希望藉由此研究得以提供我國政府在積極推動參與東亞區域整合相關的組織與合作時，能有參考之處。

⁴ 陳雅菁，2013，〈韓、台對日情感之差異及其背景研究〉，中國文化大學外語學院韓國語文學系碩士學位論文，頁 32-33。

⁵ 吳祥輝，2013，《驚恐日本：父母子的全日本火車旅行》，台北：蝴蝶蘭文創出版，頁 213。

第二節 研究理論與方法

受到全球化浪潮的影響，日本東亞區域整合也跨越地緣空間的藩籬，在外部取向思維下，跨越南北關係的界線，出現了已開發國家和開發中國家共同建構區域合作的現象。東亞區域整合發展便從經濟面開始，再擴展至政治面，以區域安全為共同關注的合作機制，在政治與經濟結合的國際政治經濟合作下，邁向整合發展，以利反映出真實國際狀態，然而今日的國際關係不僅存在矛盾與衝突，還有溝通與合作，在日本東亞區域整合政策中亦是如此，有矛盾、質疑，卻也有溝通、對談；有衝突、困境，卻也有合作。新現實主義強調權力是實現國家目標的手段，國家追求的最終目標是安全，而不是權力，新現實主義視權力的概念為結構的根本特點，權力應是一個國家的綜合實力，在日本東亞區域整合政策上，日本不再僅拘泥於經濟貿易、主權等議題，同時開始關注人權、環境保護、社會正義、恐怖主義等多樣性、多層面的非傳統安全議題與目標。新現實主義認為實力是國家安全與獨立的基礎，如同華茲所說國家行為體實力的大小，決定它們在國際體系中的排列，⁶日本東亞區域整合中，日本國家自身經濟實力的消長，以及東亞區域其他相關國家實力消長狀態及其影響，便以此為一呼應。

本文採用新現實主義(Neo-realism)作為研究理論，現實主義在第二次世界大戰中成長，在冷戰初期茁壯。現實主義堅持國際政治受到人性客觀法則支配，人性是利己與自私的，國家本質如同人性，國家為維護其安全而追求權力，各國為自身利益而追求的結果，就會在國與國之間的關係中自然產生懷疑與不信任，以致產生國際衝突。同時現實主義強調，權力是國際政治的目的，國際政治的實質是國家利益，因此國際政治是以權力界定的國家利益概念，以權力界定利益的概念是一種客觀的存在。現實主義學者以權力及利益為主軸，有系統地解釋國際關係

⁶ 倪世雄，2011，《當代國際關係理論》，台北：五南出版，頁 118。

本質、內涵以及國際關係角色行為者並國家在國際關係中的外交政策核心因素。⁷在國際政治領域若試圖從道德角度對國家行為者加以解釋，無異是緣木求魚，唯有從權力解釋國家行為，才是正確的途徑，權力學說乃是摩根索(Hans Morgenthau)政治哲學中的核心內容。⁸現實主義代表學者摩根索，可說是全面並系統地將國際關係現實主義理論發展成熟，於 1948 年出版《國際政治》(Politics Among Nations)一書，建立起現實主義的國際關係研究途徑至今，摩根索的傳統現實主義(traditional realism)理論已經超過 60 年，在與其他國際關係理論的衝擊與挑戰下，進而出現和摩根索傳統現實主義不同的新學派，1970 年代從摩根索傳統現實主義修正，而以華茲(Kenneth Waltz)為首的新現實主義(neorealism)即是其中之一。此後國際關係學者將摩根索的傳統現實主義稱為古典現實主義(classical realism)，以與華茲的新現實主義有所區隔，又因華茲的新現實主義特別強調國際體系結構於探究國際政治分析的重要性，因此學界又將新現實主義稱為結構現實主義(structural realism)。⁹華茲在「現實主義思想和新現實主義理論」一文中提出現實主義與新現實主義五方面的區別，說明如下：

- 一、新現實主義提出一種新的概念強調「體系結構」，這是與現實主義一大區別。
- 二、在國際關係的因果關係上，傳統現實主義強調世界是由互動國家組成，原因是趨於一個方向，即從互動國家到由它們的行為和相互關係產生的結果。而新現實主義則強調，原因並不只在一個方向上發生，乃是在兩個方向上，即國際政治的單位層次和結構層次上。
- 三、對於權力的解釋，傳統現實主義認為對權力的追求根植於人性，權力是國家追求的目的，權力指得是一國的軍事實力。新現實主義則強調權力本身不是目的，乃是實現國家目標的手段，國家追求的最終目標是安全，

⁷ 張亞中主編，2003，《國際關係總論》，台北：揚智出版，頁 14。

⁸ 倪世雄，《當代國際關係理論》，頁 62。

⁹ 林宗達，2011，〈國際關係攻勢現實主義理論之評析〉，《朝陽人文社會學刊》，9(2)：62。

而不是權力。且新現實主義認為權力的概念視為結構的根本特點，權力應是一個國家的綜合實力。

四、傳統現實主義和新現實主義都認同，不同國家其不同的行動方式，而產生的結果也不同。但是傳統現實主義強調互動單位的作用，並強調國際間的無政府狀態卻否認無政府狀態是一種特徵性結構；而新現實主義強調結構對互動單位的影響，且認為自治是在結構層次上無政府狀態的對應物。

五、從研究方法看，現實主義著重歸納綜合方法；新現實主義偏重推斷演繹方法。

從20世紀80年代開始，每年新現實主義學派都有幾本重要專書出版，這些理論不僅修正且發展了傳統現實主義，新現實主義學派學者們以權力為主把國際政治和國際經濟結合起來，提出國際政治經濟學理論，強調只有將政治與經濟兩者結合起來才能較全面反映國際關係現實。另外針對摩根索現實主義強調世界無政府狀態和權力衝突，因而忽視合作，新現實主義學派則認為今日國際關係不僅存在矛盾與衝突，還有溝通與合作。最後新現實主義學派認為原先現實主義研究戰爭、和平、權力、均勢等問題，僅有觸及東西方國際關係，另一部分的南北關係便被忽視，因此新現實主義學派則力圖從國際政治與經濟結合開始，提出包括東西南北關係的理論，以求全面反映當前全球的現實狀態。¹⁰

本文採用的研究方法為「文獻分析法」(Document Analysis Approach) 來分析討論日本從冷戰結束後，自1951年日本與美國簽訂《日美安保條約》起至2011年止與東亞國家間的互動運作。文獻分析法是經由文獻資料進行研究的方法，此方法為間接研究方法，在社會研究中被廣泛運用，可說是以系統而客觀的界定、評鑑、並綜括證明的方法，確定過去事件的確實性與結論，主要目的可以幫助我們了解過去、重建過去、解釋現在與推測將來。

¹⁰ 倪世雄，《當代國際關係理論》，頁 107-110。

文獻分析法強調將與研究主題有關的文獻蒐集後，引用文獻資料加以佐證研究者的看法，通常社會及行為科學研究者運用的最廣泛的幾種資料分別是統計紀錄、大眾傳播媒體、專屬書籍與私人文件。¹¹本論文所蒐集到的統計紀錄以日本政府部門公告文件資料如外交政策白皮書、防衛白皮書、政府開發援助等統計報告與「東協」官方網站的資料如《東協一體化倡議》、《東協一體化路線圖》等並聯合國網站安全理事會決議等文件為基礎，輔以大眾傳播媒體報紙、網路報紙如新華網、世界新聞報、新浪網等，再加上國內外專家學者的專業論著如袁鶴齡主編的「全球化v.s.區域化：亞洲地區經濟發展的契機與挑戰」、張志忠主編，「國際關係總論」、蔡東杰「東亞區域發展的政治經濟學」等專業書籍以及研究主題相關的學術論文、期刊、研究報告如宋興州「區域主義與東亞經濟合作」、曾怡仁「區域主義研究與國際線理論」、陳佩修「東南亞的恐怖主義演進與安全形勢變遷」、高朗「如何理解中國崛起」、劉昌黎「日本與東盟經濟合作新進展及其問題-評日本-東盟領導人特別會議」等加以綜合整理及解釋，並藉以提出筆者的看法。

第三節 研究範圍與限制

本文所研究國家範圍所稱的「東亞」，包含東南亞國協十個國家以及東北亞的中國、日本和南韓，其中以日本、中國與「東協」為主要核心的研究對象，時間的範圍自1951年日本與美國簽訂《美日安保條約》起至2011年止。探究日本與中國關係，主要以中國經濟崛起為探究，其他中國的實質影響、社會現狀或其他政策均未多做探究與著墨，其將忽略許多的變數，乃為本文限制之一。

日本是一主權國家，為國際政治上的行為主體，但「東協」並非單一國家，

¹¹ 葉志誠、葉立誠，2012，《研究方法與論文寫作》，台北：商鼎數位出版，頁 138-144。

其經濟各面發展皆處於持續整合當中，成員國間在不同政策領域的施行及決策亦各有異，因此本論文研究日本與「東協」關係時，將「東協」視為一個整體而論，與其他會員國間各自的關係與互動則置之不論，並且成員國間彼此政策無法詳加論述，勢必忽略極多變數，此為本文限制之二。本研究中由於筆者日文語文能力上的限制，對於日本相關資料，多以廣泛蒐集與閱讀中文期刊專論為補充，並使用網路上日本政府網站的公告資料與文件，期能彌補不足之處，也希冀能對於日本政府的研究與討論方向得以更為客觀準確。

第二章 日本東亞區域整合政策之沿革

第一節 政治面：「軍國主義」？

「軍國主義」是一種以軍事立國進行統治的反動政治思想與政治制度，認為軍事力量是國家安全的基礎，並將發展、保持軍事以保證軍事力量視為社會的最重要目標，並藉此實踐於社會制度上的意識形態。中文軍國主義一詞來自日文漢字，指的是第二次世界大戰中的日本法西斯主義思想，¹²但早在明治維新時期，日本軍國主義思想便為其國家發展的主軸。日本在明治維新前，其經濟的發展水準處於相對落後階段，在18世紀下半時，恰逢西方帝國主義興盛，殖民勢力擴張的觸角也深入了日本，進入19世紀後帝國主義擴張侵略的情形有增無減，在西方列強的強勢叩關之下，日本被迫開國並進一步簽訂一系列不平等條約。

根據最惠國待遇，同年與荷蘭、俄國、英國、法國簽訂定同類條約。由於西方帝國主義侵略的襲擊，日本國家主權受到相當程度的侵害，日本也希望能夠重新取回國家主權的獨立以及該民族被平等對待的立場，但由於明治維新前日本的經濟發展相對落後，與西方帝國主義盛行國家工業化成就相較之下，日本在經濟層面可說是毫無競爭力可言，因此為了改善並解決日本主權獨立、民族平等以及國家經濟力的發展這幾項直接影響國家發展的長遠議題，日本在明治維新期間便以「富國強兵」為整體國家發展的主軸與準則。適逢日本明治維新前後，乃為西方列強殖民強取豪奪的全盛時期，如1884年西方列強召開的柏林西非會議鯨吞蠶食地瓜分了非洲的領土，而英國在19世紀中期已經將印度納為自己的殖民地，同世紀末期荷蘭也成功奪取了整個東印度群島，英國在20世紀初期儼然已成日不落國，在1921年全世界大約4至5億人口也就是當時全球人口的約四分之一都是大英

¹² 維基百科，〈軍國主義〉，at <http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%86%9B%E5%9B%BD%E4%B8%BB%E4%B9%89>，下載日期 2009 年 11 月 12 日。

帝國的子民，領土面積更是世界陸地總面積的24.75%，其領土橫跨地球上24個時區。¹³

這一連串西方國家殖民地的掠奪，帶給日本的震撼再加上日本自身不平等條約與被迫開國的慘痛經驗，促使日本認清國家力量決定國家一切發展的方向、強權等同於公理的價值觀念，因此明治維新富國強民的發展主軸，便鎖定以歐美列強為學習仿照的典範，欲使日本也得以加入強國行列中。俗稱日本陸軍之父的山縣有朋曾把日本本國疆域稱作「主權線」，把朝鮮和中國稱作「利益線」，以此作為當時日本國家戰略的核心理論，¹⁴同時也在西方列強強取豪奪的示範下，更進一步鼓舞日本確信「利益線」發展的必要，也就是在本國領土外擴張他國的疆土。正因如此，日本明治維新即為武力侵略伴隨著資本主義發展進程，一直到第二次世界大戰前，日本幾次主要的武力擴張，爭取「利益線」的行動包括了1875年江華島事件迫使朝鮮政府簽訂《江華條約》，日本取得了自由勘測朝鮮海口、領事裁判權、貿易等權利，日本仿照西方列強，成功獲取朝鮮的治外法權 (Extraterritoriality)，¹⁵也開啓日本「利益線」拓展的第一步。其次是於1894-1895年發生的中日甲午戰爭，甲午戰爭對遠東的戰略格局產生了深遠的影響，日本佔領台灣，成功獲取第一個海外殖民地，又取得中國2.3億兩白銀的巨額戰爭賠款，其資本主義經濟得以迅速發展，使得日本在幾年後便得以擠身跨進國際金融貨幣體系中，¹⁶再則便是發生於1905年的日俄戰爭，日俄戰爭是自15世紀海洋大發現以來，首次黃種人國家戰勝了白種人國家，除了導致日本吞併朝鮮、經營滿州外，

¹³ 維基百科，〈日不落國〉，at <http://zh.wikipedia.org/zh-hant/%E6%97%A5%E4%B8%8D%E8%90%BD%E5%B8%9D%E5%9B%BD>，下載日期 2009 年 11 月 12 日。

¹⁴ 中華人民共和國國防部，〈日本軍事思想〉，at http://www.mod.gov.cn/big5/hist/2009-07/27/content_4008151.htm，2009 年 7 月 27 日，下載日期 2009 年 11 月 14 日。

¹⁵ 中華百科全書，〈治外法權〉，at http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia_media/main-s.asp?id=2442，下載日期 2013 年 7 月 1 日。

¹⁶ 中華人民共和國國防部，〈中日甲午戰爭〉，at http://www.mod.gov.cn/big5/hist/2009-07/22/content_4005795.htm，2009 年 7 月 22 日，下載日期 2009 年 11 月 14 日。

也扭轉遠東地區的權力平衡，同時另一深遠影響則是日本獲得侵略中國的根據地，間接導致日後第二次世界大戰的爆發。¹⁷日本後來獲得巨大利益的「利益線」戰爭擴張行動，便開始於1914年第一次世界大戰的爆發，日本自從在甲午戰爭與日俄戰爭中分別戰勝中國與俄國後，爲了在中國擷取更多利益，便於第一次世界大戰中投向協約國，向同盟國宣戰，以便取得德國在中國山東半島的權益。第一次世界大戰結束後日本獲取巨大利益，快速地從農業發展爲主的國家，從而轉變躍升爲工業國家，也從債務國搖身一變成爲債權國，不僅如此，日本在第一次世界大戰列強軍備競爭中，武力設備與軍備力量大幅提升，陸軍動員總額增強十倍以上，海軍軍備也於1912年時晉身世界前五大強國之一。¹⁸幾次的武力擴張的結果，使得日本得以品嘗勝利果實的滋味，在整體國家經濟發展的成長與促進，也帶來莫大的實質成效，因此日本自身國家發展的目標更確切地朝著擴增「利益線」爲主軸，當然更是正增強了日本遵行軍國主義發展的方向。

明治政府於1868年時成立，日本便開始一連串近代化發展的進程，明治政府爲確定日本發展的方向在1871年派遣使節成員龐大的岩倉使節團(the Iwakura mission)出訪歐美進行考察，此次使節團出訪的目的除了與歐美各國交涉修正不平等條約內容之外，便針對歐美國家各樣先進文化、科技與制度多有瞭解以期望能作爲日本國家邁向現代化的參考指標。使節團的出訪，從美國開始，轉赴歐洲對於親眼所見的進步的歐美文明，相較於位居發展落後的亞洲文明，似乎具有壓倒性的優勢力量，帶給使節們的震撼更加鞏固其決心學習歐美文明以振興日本進而與西方列強並駕齊驅，成爲民族國家強國行列的其一成員，這就成爲明治政府於1873年後正式確定「脫亞入歐」的發展路線以及其展開近代化發展的核心主軸。隨著日本國立的逐漸壯大，「脫亞入歐」思想更進一步從與貧窮落後的亞洲國家

¹⁷ 莊涼樹，2011，〈日俄戰爭之檢討與影響〉，《復興崗學報》，(101)：111。

¹⁸ 維基百科，〈第一次世界大戰列強軍備競賽〉，at <http://zh.wikipedia.org/zh-hant/%E7%AC%AC%E4%B8%80%E6%AC%A1%E4%B8%96%E7%95%8C%E5%A4%A7%E6%88%B0%E5%88%97%E5%BC%B7%E8%BB%8D%E5%82%99%E7%AB%B6%E8%B3%BD>，下載日期 2009 年 11 月 14 日。

切割；壯大自身國力以免遭逢西方列強瓜分的思維演變成，直接加入或有份於西方列強的侵略行列，與西方列強一同瓜分或侵略亞洲國家。日本近代著名學者福澤諭吉於1885年發表「脫亞論」，便指出日本雖地理位置處於亞洲東陲，但是其國民精神已經擺脫亞洲固有的陋習，而轉同西方文明，日本自身不可猶豫，若要等待鄰國進步，寧願日本先脫離其行伍，選擇與西方文明共同進退。對待支那、朝鮮更不可以因為其與日本位置相近而有所顧慮，應以西方國家思維對待。¹⁹由此可看出日本表明「脫亞入歐」的意識正確地形成理論實踐，使日本全國在政治、文化、經濟、社會各層面接受此意識型態。中日甲午戰爭可說是日本「脫亞入歐」理念首次的實踐，日本戰勝了亞洲昔日大國，成功躍身為西方列強殖民主義的唯一亞洲國家，此次戰役當然直接增強日本民族自信的建立，更肯定其民族國家發展的方向無誤。

然而甲午戰爭後中日簽訂《馬關條約》，中國割讓遼東半島予日本，但因俄國、德國與法國以關心勸告為藉口迫使，日本將遼東半島歸還中國，三國干涉還遼時，日本就對俄國存了報復之心，其後俄國占領滿州、入侵朝鮮，箭頭所指皆為日本，對日本產生一大衝擊，此後「臥薪嚐膽」變成為日本奮發的口號，意旨對俄國進行報復行動。²⁰後來日俄戰爭爆發，此戰爭實為日本政府再次證實自身實力的擴軍戰爭，日本順利奪回遼東半島，獨占朝鮮，面對西方列強之一的俄國，日本可說打了一場討回顏面的勝仗，不久第一次世界大戰隨之爆發，日本趁著歐美國家自顧不暇時，加緊展開對亞洲國家侵略與擴張的速度，如取代德屬太平洋群島等，此時日本「脫亞入歐」的理論時健更形徹底，其欲獨霸亞洲的野心也愈加顯見。於1931年發生的九一八事變，乃為日本揭露對中國進行殖民侵略觸角開始，隨之而來1937年七七事變爆發，更是日本發動全面入侵中國序幕，其醞釀已久的殖民主義野心更形膨脹。1940年第二屆日本近衛內閣決定《基本國策綱要》，

¹⁹ 田慶利，2009，〈日本“亞洲身分”構建的困境及其抉擇〉，《日本學刊》，(1)：52。

²⁰ 莊淙樹，〈日俄戰爭之檢討與影響〉，頁107。

提出作為基本國策方針建設「大東亞新秩序」的構想，其核心主軸是建設以皇國為核心，以日滿華為基礎的「大東亞新秩序」。同年日本外務大臣松岡洋右更在正式發表《基本國策綱要》時進一步明確指出，「大東亞新秩序」即是所謂「大東亞共榮圈」之發展。²¹在地理範圍「大東亞共榮圈」涵括了中國、朝鮮、印度支那、印度、馬來西亞、緬甸、印尼、菲律賓、泰國、澳大利亞、新西蘭等廣大區域國家，然而從政治範疇來看，「大東亞共榮圈」更期盼進一步將此地區國家收納於日本的殖民統治管轄下，再從經濟層面探究，日本正盤算著藉由這些國家豐沛資源的支撐加上其為廣大的海外市場，憑藉著「大東亞共榮圈」的實踐，希冀能與歐美強國對抗爭權。

在1941年爆發的太平洋戰爭，東南亞許多國家相繼被日本侵占，日本軍國主義所倡議的「大東亞共榮圈」理念似乎正逐漸成行實現，然而日本政府倡議建立所謂亞洲國家共榮共存的「大東亞共榮圈」，其本質仍是侵略的軍國主義與帝國主義思想，更是日本對外實踐侵略擴張的政策產物，一面說出深刻的歷史背景；另一面也指出日本對外掠奪的悠久傳統思想，使亞洲地區諸多國家或地區在日本建立實行的「大東亞共榮圈」下，遭受嚴重的戰爭慘禍。在本質上「大東亞共榮圈」與「脫亞入歐」是相當雷同的，也可說「脫亞入歐」的思想落實於「大東亞共榮圈」的實踐上²²。但是日本的「大東亞共榮圈」發展並不如預期的美好，1939年第二次世界大戰開戰後日本投入軍事戰局，加入軸心國的行列中，但在戰事中節節敗退，終在1945年日本宣佈投降，此時適逢國際局勢巨變，美蘇冷戰對峙、二元對抗、軍備競爭再加上1949年中華人民共和國成立，1950年韓戰爆發等因素，致使美國就自身立場的考量，進而轉變對於戰敗國日本的外交政策，希望單方面與日本訂定和平條約，以期藉著日本的地理位置、軍事支持、國力支援等使日本成為冷戰及抑制共產主義擴張的亞洲前哨站。因此在1947年美國政府便提出「杜

²¹ 馮瑋，2006，〈論日本“西學”和殖民擴張主義的內在聯繫——對從“脫亞入歐”到“脫歐入亞”的歷史考察〉，《日本學刊》，(6)：110。

²² 包霞琴，1996，〈從“脫亞”、“入亞”看日本的亞洲觀〉，《復旦學報》，(2)：84。

魯門主義」²³認為在世界上任何地區發生社會主義革命皆會威脅美國安全，故美國須負起擔任世界警察的責任，防止共產主義在世界任何地方出現，美國便認為日本是得以遏止共產主義勢力擴張的唯一亞洲國家，所以更應著手致力復興日本政府自身的經濟實力與軍事防備戰力以防堵共產主義的發展。

在這些考量的因素之下美國對日本政府的政治決策便從原先的限制削弱轉變為扶植加強策略，在美國政府的主導規劃之下，對於日本戰敗後戰爭責任的歸屬、戰爭罪行的清算以及軍國主義思想的劃清界線等各面皆留下諸多伏筆並且可說導致執行得不夠確實。諸如日本天皇制的問題，二次世界大戰後日本國內以及英國、蘇聯與世界反法西斯力量均提倡要求廢除日本天皇體制，並且連帶清算日本天皇的戰爭責任，但是盟軍總司令麥克阿瑟認為天皇的地位在日本民眾心中如「神」之至尊地位，如同整個邦國的守護神，若真正對天皇執行審判恐帶給全日本國民的過度刺激、震撼及反彈，導致清算與廢除天皇制的落實並不確切，時至今日日本憲法中仍然存有天皇是日本國之象徵、是日本國民的統一象徵的意涵，這樣的產生的後果卻直接攔阻日本消除軍國主義深植的社會層面影響，使之難以重新樹立正確的價值觀。在戰犯釋放與判刑上，在美國的介入運作之下，1946年對日本戰犯進行審理而召開的遠東國際軍事法庭中美國對於許多罪行深重的戰犯採取從輕處理甚至免於起訴的判決，在遠東國際軍事法庭所列出的甲級戰犯名單約有70人，但是至中70人中僅有28人受到審判裁決，其餘皆獲得釋放，即使受到審判的甲級戰犯，也是獲得陸續釋放的結局，至終被執行死刑的有7人，執行比例約僅佔10%，這樣的結果導致一些軍國主義份子或是戰爭戰犯再有機會重返政治、經濟甚或軍事界，例如1957年至1962年出任日本首相的岸信介，便是甲級戰犯之一成員。美國在肅清日本戰犯此事上的干預，使得日本軍國主義勢力不僅未得到徹底消滅，反而無形中進一步助長了日本國內右翼勢力得以重新聚集發展的機會。²⁴

²³ U.S.Department of State,Diplomacy in action, “The Truman Doctrine, 1947” , at <http://www.state.gov/r/pa/ho/time/cwr/82210.htm#> , 下載日期 2009 年 11 月 23 日。

²⁴ 史桂芳，1999，〈戰後軍國主義暗流存在的原因及影響〉，《環球經濟》，(2)：57。

日本與亞洲各國歷史認知和評價基準的問題，更是限制了日本和東亞區域國家整合發展。進入60年代後，池田勇人內閣在1963年5月定案，每年的8月15日為「終戰紀念日」，由日本政府親自主持「全國戰歿者追悼會」，並頒與戰歿者勳章以紀念之，日本雜誌《中央公論》更連載刊登16回由林房雄提出的「大東亞戰爭肯定論」，為一連串日本侵略戰爭公開翻案。進入80年代日本教科書內容修定問題，在國際間尤其是亞洲國家所造成的批評爭議不斷，從日本文部省至各部會官員、國會議員接二連三的言論發表(表2-1)對於侵略歷史陳述的避重就輕甚或抹平侵略事實，著實一再使亞洲地區各個國家在深厚其略奪之害後，無法接受日本政府的論調與態度，日本如此的行徑莫不是於東亞區域國家間埋下一枚未爆彈，使得各國間所存在的歷史爭議分歧更加甚囂塵上，也間接地使得日本與亞洲國家之間信任感的缺欠更加劇，與其他國家的距離更加拉大。

表 2-1 日本官員對歷史認知之言論發表

年代	發言者暨其職稱	發言內容
1982年	國土廳長官 松野幸泰	日本在「進入」外國的當時，並沒有用侵略一詞，若把「進入」說成侵略，就是歪曲事實
1986年	文部大臣 藤尾正行	南京大屠殺是日軍爲了「排除抵抗」；宣稱南京暴行不是戰爭罪行而「僅僅是戰爭的一部分」
1988年	國土廳長官 奧野誠亮	白種人變亞洲爲其殖民地，結果卻說日本不好。誰是侵略國家？是白種人。怎麼能說日本是侵略國家
1989年	日本首相 竹下登	前一次大戰的宣戰詔書是在國務大臣的輔弼下發布的，那次戰爭是不是侵略戰爭要由後世的歷史學家去評論
1990年	運輸大臣 石原慎太郎	「南京大屠殺是中國人捏造出來的謊言」，日本國民應肅清「戰後意識」
1994年	環境廳長官 櫻井新	日本並非爲發動侵略戰爭而打仗，與其說是侵略戰爭，不如說是幾乎所有亞洲國家托它的福，從歐洲的殖民統治下獲得獨立
1994年	自民黨議員 戶田一郎	大東亞戰爭是自衛戰爭
1996年	自民黨議員 板垣正	慰安婦問題並非歷史的真實

資料來源：人民網，2001，〈日本之妄舉、妄想與狂言〉，at <http://www.people.com.cn/BIG5/guoji/22/82/20010407/435455.html>，下載日期2009年11月25日。

日本政府軍國主義侵略戰爭發動，使日本與亞洲國家整合更雪上加霜，日本戰後從首相、日本官員或內閣大臣皆曾否認過日本軍國主義侵略行徑亦或是企圖扭曲事實的公開言論，使得亞洲地區曾經在戰爭中遭逢日本掠奪侵襲的國家，對於日本政府面對戰爭事件的避重就輕實在無法接受。關於日本歷任首相或政要參

拜極富政治敏感度的靖國神社，日本軍國主義觀念藉著國家神道的活動發展有死灰復燃之趨勢，且欲以靖國神社議題意圖恢復其在戰爭中象徵的神聖地位，這在亞洲國家間所帶來的反動及二次傷害，更加強化亞洲國家對於日本政府的不信任感與質疑。靖國神社建於1869年，自1879年後改稱為靖國神社，初稱之為招魂社，它與一般神社最大的不同就是其祭祀的對象，靖國神社是以祭祀歷次戰爭中以天皇名義而戰亡的士兵亡靈為對象，這也是歷任日本首相參拜靖國神社備受爭議的主因。在靖國神社裡為天皇奮戰而死者，得到保衛、鎮護國家之神的神格，除了被神格化，更受到天皇的親自參拜，擁有一般民眾所望塵莫及的崇高地位。靖國神社位於東京市中心，其中建築浮雕幾面呈現日本國內戰爭情景，其餘皆為描繪有關日本侵略朝鮮與中國的內容，此外神社擺設著日本發動侵略戰爭過程中遺留的相關物件諸如將軍切腹自殺的血衣、神風特攻隊隊員遺書，另有悼念在戰爭中殉職之戰馬、軍犬的慰靈碑等，²⁵靖國神社與日本軍國主義思想的延續與宣傳的強烈連結其中可窺知一二。

第二次世界大戰結束後，美國有鑑於靖國神社與日本軍國主義的關聯，日本便在美國主導下實行政教分離，根據日本和平憲法第二十條：「任何宗教團體皆不得從國家接受特權或是行使政治上的權利，國家及其機關不得進行宗教教育以及其他任何宗教活動」，²⁶因此日本政府官員參拜靖國神社行為可說是違反憲法的，希望藉此一限制而使日本走上民主化道路，削減其軍國主義思想，但是日本國內的保守勢力，對於恢復國家神道的企圖卻是未曾中斷過，適逢1950年朝鮮戰爭爆發，美國加緊重新武裝日本，因此對於先前以完全抑制日本軍國主義的作法，進而改採較為放鬆策略，就在這樣的契機下，日本右翼勢力致力於恢復靖國神社回歸國家管理的舉動更顯頻繁如於1964年8月15日全國戰歿者追悼會於靖國神社

²⁵ 王戰平，2001，〈透視日本“靖國神社現象”〉，《時事縱橫》，(8)：54。

²⁶ The Constitution of Japan, at <http://www.solon.org/Constitutions/Japan/English/english-Constitution.html>，下載日期 2010 年 3 月 10 日。

舉行，日本政府親自為1945年後因為日本投降而尚未被授勳的戰爭陣亡者重新頒授勳章。日本自民黨在1969年更將籌劃多年以要求靖國神社回歸國家管理並得以正式參拜的《靖國神社法案》，在國會中六次提出要求審議，並於1974年5月在眾議院獲得通過，但是由於國內社會輿論並在野黨強烈反對下，該法案提交參議院時最終未能通過。即便如此日本右翼勢力仍舊持續積極行動著，政府官員也以私人名義形式參拜靖國神社以規避違憲的事實，1975年日本首相三木武夫便以私人名義參拜靖國神，隨後1978年福田赳夫以總理大臣身分參拜、1985年首相中曾根康弘出席政府舉行全國戰歿者追悼會，率領內閣成員正式參拜、1996年首相橋本龍太郎與2001年小泉純一郎皆以首相身分正式參拜。²⁷對於祭祀二次世界大戰日本侵略戰爭為日戰亡的軍人及其極富軍國主義思想背景的靖國神社，亞洲國家對於日本首相如此的行徑，除表達不滿外，也勢必導致日本與其他國家國際關係的緊繃及僵化，歷史問題是日本在亞洲地區的對外關係中一項敏感的議題，靖國神社的參拜問題無疑常是挑動各國敏感神經的其中一項，日本首相面對靖國神社所採取的態度或行動，間接反映出日本政府對於軍國主義思想的立場且同時表明日本對已過侵略戰爭的態度，因此日本政府欲以亞洲地區國家成為合作夥伴關係這便是其中所必須面對且須亟思如何突破的一項議題。

第二節 經濟面

一、全球化與區域主義

「全球化」(globalization)一詞如何界定，至今仍然存在著許多爭議，在學術上仍未有一個眾所認同的定義或說法，但是全球化浪潮對世界的實質影響，至今卻是隨處可見。因此全球化的探究便成了當今研究國際關係的要項，了解全球化則

²⁷ 陳學文，2001，〈靖國神社與日本軍國主義〉，《歷史月刊》，頁 112。

成爲解析現今國際關係或國際局勢的重要課題。有學者認爲，所謂全球化現象，指的是當代人類社會生活的活動空間正日益超越民族國家主權版圖的界限。另有學者將全球化分成廣義和狹義兩部分，廣義的全球化是泛指人類從彼此分隔的多中心時代，逐漸邁向全球性社會與歷史的變遷過程。狹義全球化則指一個以全球主義意識形態爲基礎的一種世界發展整體化趨勢，體現的是所有國家利益的時代。²⁸大前研一(Kenichi Ohmae,1990)等持全球主義觀點的學者，認爲全球化是一個前所未見的新時代，強調全球化下造就單一全球市場的趨勢，是無法避免的。也就是說一個全球性的市場正在形成，市場的力量與自由流動的資金將會影響國家的主權及政府的能力，而國家疆界已經失去其傳統上規範國家經濟與社會的能力與重要性。²⁹新的全球化浪潮在二十世紀末期，再次猛烈襲擊人類社會，全球化的影響層面廣泛，舉凡政治、經濟、安全、社會文化、以及人們生活的各面向等，皆跳脫了地域上的限制，使得人們進而邁向跨國際的生活模式。

一個國家雖然位處世界中，但它仍實屬於某個地區的範疇內，因此國家須先與它週遭鄰近的其他國家有所相關。地區範疇內的國家在政治、經濟、外交、社會文化等的相互聯繫或相互依存關係一旦建立，也就是一個相對穩定的整體形成。由於全球化所產生的「全球關連」，使得國與國間常是牽一髮而動全身，尤其在經濟面向上，全球化使得經濟原處於較爲弱勢的國家，遭逢巨大的壓力。畢竟國家很難僅以「個體」直接面對全球化所帶來的巨型衝擊，實在需要憑藉著一個區塊的整合，做爲一個「整體」，現今全球各主要地區皆建立起地區性的國際合作組織機制，才有足夠能量得以面對全球化巨浪的衝擊。³⁰

區域(region)所涵蓋的範圍通常將其界定爲一群國家座落在相同地理的特別範圍裡，但是區域所代表的範圍常是具有爭議的，因爲可以隨著不同研究本身的主

²⁸ 丁志剛，1999，〈全球化問題研究綜述〉，《社會科學研究》，(2)：208。

²⁹ 張亞中主編，2003，《國際關係總論》，頁 272-274。

³⁰ 袁鶴齡主編，2003，《全球化 v.s. 區域化：亞州地區經濟發展的契機與挑戰》，台中：若水堂，頁 59-60。

觀意識而有不同的界定。³¹從一國內各地區因著不同特質差異而形成的區隔或結合甚至擴大至相鄰國家因某種因素而組成的區域都是探討範圍。傳統國際政治研究領域界定區域須是以一定實質地理界線為基礎，在政治、經濟、文化、語言上具有共同的認同感，如此這些國家進而組成一種體系，世界與民族國家與全球體系間的中間層次。因為區域介於民族國家與全球體系間的中間層次，因此便成為國際政治研究的單元，更進一步再進展為研究國際政治領域的行為者(actors)。然而區域的概念界定並非單一面向，也非靜態地單指一種狀態或現象，而是需要憑藉著相互往來的互動歷程才足以體現區域的真實意涵。³²區域主義(regionalism)的概念與區域一樣，在不同時空環境因素下，學者對其的定義與解釋也不同。區域主義可說是源起於一個有地緣色彩的國際政治經濟概念，通常是一些地理位置鄉鄰近的國家進行正式或非正式的持續性合作，因著地緣政治經濟格局的發展未曾停歇，因此區域主義的具體型態也是不斷替換。³³

一般來說區域主義的全球發展是第二次世界大戰結束後世界政治中的一個重要現象，1980年代中期隨著歐洲共同體(European Community, EC)的發展深化、全球化(globalization)的影響加深並隨之而來東歐局勢的劇烈變化，再加上冷戰結束，興起新一波區域主義的浪潮。因此區域主義大致可以歸納成1980年代中期以前的舊區域主義和1980年代中期以後的新區域主義(new regionalism)。大致上第一波區域主義較偏向封閉型的區域主義，著重在區域內各個層面障礙的消弭與進一步整合，並區域內各國關係的改善，其主要思維是以保護主義為其內部重心，³⁴例如戰後1950、60年代歐洲的經濟整合外，一些第三世界國家為了維護自身國家的主權完整性以及免於經濟遭逢核心國家的剝削，採取進口替代的國發展策略並且籌組

³¹ 宋興洲，2005，〈區域主義與東亞經濟合作〉，《政治科學論叢》，(24)：5。

³² 陳仲沂，2011，〈從區域主義觀點論冷戰結束後歐盟與東協發展歷程之異同〉，《台灣國際研究季刊》，7(1)：173-174。

³³ 廖文義，2006，〈新區域主義“東協+3”合作架構之建立〉，《復興崗學報》，(88)：302-303。

³⁴ 韓台武，2012，〈東亞區域主義與台灣戰略的抉擇〉，88週年校慶暨第19屆三軍官校基礎學術研討會，高雄：鳳山陸軍官校，頁109。

相對封閉的區域經濟合作模式。但是80年代以來新區域主義不再拘泥於經濟貿易、主權或安全等議題，同時開始關注人權、民主、環境保護、社會正義等多樣性、多層面的議題與目標。³⁵此外新區域主義更配合全球化發展採取程度不同的經貿自由開放，同時隨著全球化國際互賴程度的加深，新區域主義對於外部連結並以外部取向為思維發展，再加上新區域主義超越地緣空間、跨越南北關係的界線出現了已開發國家和開發中國家共同建構區域主義的新現象，這對開發中國家而言是一個大的突破，因為在1960、70年代開發中國家區域組織的宗旨是使其成員能在一定程度上獨立於全球經濟之外，並減少南北之間的經濟聯繫，但在冷戰結束之後，開發中國家擔心的不再是因著依賴全球化經濟而失去國家主權，反而要擔心的是被經濟市場邊緣化。³⁶因此就開發中國家而言，舊區域主義是一種進口替代工業化的策略，是屬於內向或封閉的區域主義，具有自保和排他的特質，相較之下新區域主義是偏向外向或開放性的政策定位，意味著促使成員參與世界經濟，而非從世界經濟中退出。³⁷相對於以冷戰結構、兩極體系對峙為背景，由少數強權憑藉著傳統五大洲地緣關係的政治概念，以國家為主導「由上而下」進行控制的舊區域主義，新區域主義形成於多極化格局的冷戰後期，其整合途徑也顯出新功能主義「由下而上」的外溢(spill-over)特徵，³⁸同時新區域主義「由下而上」的區域化過程，使得國家並非是單一核心角色，非國家行為者(non-state actors)也開始扮演著重要角色。³⁹

³⁵ 曾怡仁，2004，〈區域主義研究與國際關係理論〉，《全球政治評論》，(8)：26-27。

³⁶ 許世旭，2007，〈澳洲的南太平洋政策研究：新區域主義的觀點〉，國立政治大學外交學系碩士學位論文，頁 39。

³⁷ 廖文義，〈新區域主義“東協+3”合作架構之建立〉，頁 306。

³⁸ 「新功能主義」承襲「功能主義」的要旨，認為整合一旦發動便會自動維持。但是功能合作的外溢並非自動自發的。「新功能主義」辨識了外溢背後的三種因素：第一，功能因素的外溢，即經濟邏輯的延伸和功能職權的互賴驅動進一步的整合。第二，政治因素的外溢，即各國菁英份子在此有整合架構下受到密集的社會化，因而內化(internalize)了整合的價值和邏輯，故進一步要求整合。第三，培養(cultivated)因素的外溢，即整合過程所產生的技術官僚因種種原因(如工作上需要或擴張官僚職權等)而釋放誘因去鼓吹進一步整合。詳請參閱黃偉峰，2004，〈歐盟整合模式與兩岸主權爭議之解析〉，《歐美研究》，31(1)：138-139。

³⁹ 蔡東杰，2005，〈多層次整合與東南亞區域發展前景〉，2005年台灣的東南亞區域研究年度論文研討會，嘉義：暨南大學東南亞研究所，頁 2。

新區域主義的發展下，區域內的小國，增強了對外的談判籌碼，也擴大了議價空間，因為任何成員國都提高對第三方的討價還價能力，無論在經濟或非經濟部份的利益，小國更獲取了保障，然而大國在貿易利益上所獲取的效益不大，因為本身市場規模大、參與經濟磋商立場具有優勢，但是在非貿易利益上，大國整體國際交易談判能力的提升、區域內部的主控權、多邊貿易談判籌碼的提升，進而在區域與區域之間的對談，以及國際經濟規則制定或發展方向的主導權的取得這些外部效益的增強，這是大國即便以「個體」的力量也永遠無法和一個區域內組織的「整體」力量所抗衡與成就的。⁴⁰在這樣的需求導向下，歐洲共同體於1992年制定完成建立內部統一大市場的目標，同年美國也與加拿大、墨西哥正式簽署北美自由貿易協議，這就是很直接的例證與說明。當然為了因應歐洲與北美地區的區域整合，東亞各國也試圖加快速度分別從個別國家的「個體」朝向區域整合的「整體」邁進，以便強化並爭取在國際上更多的主導地位以及主控權。日本東亞區域整合跨越地緣空間的藩籬，在外部取向思維下與開發中國家共同建構區域合作關係，後冷戰時期威脅國家安全因素及涵蓋層面不僅多元、多樣且日益複雜，非傳統安全概念被提出，人權、環境安全、環境保護、跨國犯罪、恐怖主義等皆成為日本東亞區域整合中關注的議題，日本東亞區域整合也以雙邊層次、區域層次以及跨區域層次形式呈現，多邊合作機制日趨成熟，在這樣的全球化浪潮與區域整合趨勢下，日本勢必也需要加快區域整合的行動腳步。

二、東亞區域發展之變革：雁行理論的修正

雁行理論(Flying Geese Theory)是日本經濟學家赤松要(Akamatsu Kaname)於30年代左右提出，主要根據日本紡織業以及機械工業的統計數字，說明當時日本的工業成長與開發中國家經濟與工業化成長模式。赤松要的雁行理論認為各個國家

⁴⁰ 張學良，2005，〈國外新區域主義研究綜述〉，《外國經濟與管理》，27(5)：19。

可以根據其工業化程度與經濟發展作為區分，並且國家工業化以及經濟發展是有一個連貫性的循環週期存在的。赤松要認為世界各國依照工業化與經濟發展程度由強至弱，可以區分為先進國、中間國與追隨國(表2-2)，各國在工業化、科技化發展階段呈現如同空中飛行的雁陣之倒V形狀前進的關係，這也是赤松要雁行理論的稱謂由來。

表 2-2 赤松要雁行理論國家區分

國家 \ 程度	工業化	科技化	生產技術
先進國	高	高	優
中間國	中等	中等	可
追隨國	低	低	劣

資料來源：王佳煌，1998，《國家發展》，台北：台灣書店，頁182-183。

赤松要提出的雁行理論，認為亞洲開發中國家工業化階段通常經歷了進口新產品、進口替代、出口、二次出口導向等四個階段。第一階段，後進國家從先進國進口消費商品，並生產國內農礦產品出口，此時勞工轉向農礦產品生產為主軸，國際分工於焉形成。第二階段，簡單進口替代，後進國家在國內生產消費者商品，國內生產消費者商品的業者因為國內市場因進口產品普及並需求擴大而獲利。第三階段，出口導向工業化階段，國內消費者商品生產市場達到飽和，因此轉向出口。第四階段，整個過程銜接順利並發展順遂，那麼開發中國家出口的消費者商品也會逐漸減少，進而開始出口資本財，也就是二次出口導向。⁴¹

日本學者三澤逸平(Yamasawa Ippei)則將赤松要的雁行理論進行了擴展與修

⁴¹ 王佳煌，1998，《國家發展》，台北：台灣書店，頁 182-188。

改，提出了產品導入、進口替代、出口擴張、成熟、逆進口等五個階段。⁴²更進一步指出追隨國家如何透過進口先進國家的產品並引進生產技術，以建立經營自己的工廠生產商品以滿足國內消費者的需求，進一步再將商品出口，至終期望與先進國並駕齊驅，進而後來居上，實現經濟起飛的願景。第一階段產品導入，乃是指從國外引進商品進入國內市場，該商品的國內需求必然逐漸增加，接着便是生產技術的引進並以模仿開發成爲國產化商品。第二階段進口替代，由於國內需求顯著增加，該類商品利用第一階段的引進技術與設備所生產的國產化商品，便以更快的速度發展擴大。由於國產商品生產規模擴大、生產成本降低加上商品品質逐漸改良，進而國產商品進而替代了進口商品。因著商品國內需求熱度的退燒，國內需求增長速度漸趨於緩，便使國產商品需要經由出口以維持其生產的繼續擴充，此時便進入了第三階段的出口擴張。在第四階段成熟時期，國內需求持續下降，出口從原先的漸趨於緩逐漸地呈現負增長現象，此時後進國家以更低廉的進口商品又漸漸地佔領國內市場，導致國內商品空間迅速萎縮，便形成第五階段的逆進口時期。山澤逸平所提出的五個階段，主要說明一個中間國或追隨國是如何從先進國引進技術或商品，然後自行建立國內工廠進行生產製造，以供應並滿足國內需求，最終不僅可以提供出口，甚至後來居上，取代先進國家的領先地位。⁴³

日本一橋大學教授小島清(Kiyoshi Kojima)，在20世紀60年代末期至70年代期間，針對戰後日本企業對外直接投資與美國跨國公司等先進國對外直接投資的不同特點，提出較適合日本國情的對外直接投資理論「比較優勢論」，將雁行理論提高至另一個新的理論層次。小島清的「比較優勢論」說明東亞國家間因着發展程度的不同，先進國向追隨國依次轉移在先進國處於比較劣勢或陷於劣勢的產業，此比較劣勢產業也可稱爲該國的邊際產業，但此產業相對於追隨國又屬於比較優勢的產業，藉此以實踐比較優勢在整個東亞區域內的移轉，故此，小島清的

⁴² 蔡東杰，2007，《東亞區域發展的政治經濟學》，台北：五南書局，頁90。

⁴³ 胡俊文，2000，〈論“雁行模式”的理論實質及其侷限性〉，《現代日本經濟》，110(2)：1-2。

此一理論又可稱為邊際產業擴張理論。⁴⁴在這樣移轉的過程中，相對落後的追隨國得到了經濟發展所需要的資金以及技術，而相對進步的先進國，則為國內資源結構進行重新配置與調整。以上雁行理論作為解釋日本與東亞地區國際分工的現狀與各地區產業結構的比較優勢由相對先進國或地區持續不斷向追隨國或地區的移轉機制。因此日本常被看作是雁行理論中的雁首，擁有科學技術以及經濟的核心地位，藉著資金供應、技術傳授、市場機制與傳統產業的移轉，直接帶動該區域的經濟成長。而亞洲四小龍(Newly Industrial Economics, NIEs, 以下簡稱四小龍)⁴⁵則為雁行理論中的雁翼，是飛行雁陣中的承接者，藉由利用日本的資金、技術與市場來發展資金和技術密集型產業，再將於該國內失去競爭力的勞動密集型產業移轉至身處雁尾的「東協」與中國。舉例來說，70年代勞動密集型製造業對身為雁首的日本來說屬於邊際產業，但是對於飛行雁陣中的承接者「東協」國家以及中國來說，卻是具有潛在比較優勢的產業；同樣地進入80年代，對於身為雁翼的「四小龍」國家勞動密集型產業是邊際產業，但對於雁尾的「東協」國家以及中國卻同樣又是具有比較優勢的產業。以東亞兩波製鞋產業生產基地遷徙為例，1960年代晚期，主要移轉的路線便是從日本到台灣，而1980年代晚期，製鞋產業外移又從台灣移轉到中國(表2-3)。

⁴⁴ 胡俊文，2003，〈“雁行模式”理論與日本產業結構優化升級—對“雁行模式”走向衰落的再思考〉，《亞太經濟》，(4)：23。

⁴⁵ 亞洲四小龍指香港、新加坡、臺灣與韓國四個發展成功、位於東亞的經濟體，其相關的經濟發展過程和經驗是發展經濟學研究的典型例子。這些國家或地區在20世紀1960年代到1980年代經濟飛速成長，但在這之前他們只是以農業和輕工業為主的發展中國家或地區。它們利用西方已開發國家向發展中國家轉移勞動密集型產業的機會，吸引外地資本和技術，利用本地的勞動力優勢適時調整經濟發展戰略，迅速走上已開發國家或地區道路，成為東北亞和東南亞地區的經濟火車頭之一。詳請參閱維基百科，〈亞洲四小龍〉，at <http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E4%BA%9E%E6%B4%B2%E5%9B%9B%E5%B0%8F%E9%BE%8D&variant=zh-tw>，下載日期2009年8月5日。

表 2-3 東亞兩波鞋業生產基地遷徙的比較

移轉年代		1960年代晚期	1980年代晚期
主要遷徙路線		從日本到台灣	從台灣到中國
國外市場特色	產品	標準化的鞋子	流行變化快的鞋子
	範圍	鞋類消費以國內供應為主	鞋類消費以國外進口為主
造成產業外移的原因		貨幣增值、 貿易保護主義、勞工短缺、 喪失合法性(國家產業重組 時，宣佈日落產業)	貨幣增值、 貿易保護主義、勞工短缺、 喪失合法性(國家產業重組 時，宣佈日落產業)
生產地理聚集地		台灣的台中彰化一帶	中國的廣東東莞及福建莆田

資料來源：鄭陸霖，1998，〈一個半邊陲的浮現與隱藏：國際鞋類市場網絡重組下的生產外移〉，《台灣社會研究季刊》，(35)：40。

日本邊際產業從70年代末起始的依次順序，大致為紡織、鋼鐵、造船、電子零件等勞力密集型產業。日本便是照着這樣的次序依次向雁行理論中的其他國家移轉，同時因着日本國內產業結構調整與國際分工深化，向外移轉由邊際產業進一步發展成邊際行業、邊際部門等。當身為雁首的日本國內產業結構調整速度加快時，邊際產業的擴張速度也會跟著加快，對於雁行理論中其他產業調整或移轉的推進力，當然也會跟著加速與加強。在1992年，日本對亞洲直接投資中有30.9%在製造業，而到1994年上升到37.6%，到了1995年對製造業投資比重更高達43.2%快速地拉動了「四小龍」、「東協」與中國的結構提升(表2-4)。因此東亞地區形成的日本—「四小龍」—「東協」國家以及中國的由高至低多層次分工結構，便是典型國際垂直分工的一種具體表現。⁴⁶

⁴⁶ 趙曙東，1999，〈日本首雁效應的衰落—對雁行模式的再反思〉，《南京大學學報》，(3)：170。

表 2-4 日本製造業對外投資統計表

(單位為百萬美元)					
	1989年	1992年	1993年	1994年	1995年
全世界	16,284	10,057	11,131	13,783	18,623
北美	9,586	4,177	4,146	4,763	7,326
	58.9%	40.9%	37.2%	34.6%	39.3%
歐洲	3,090	2,101	2,041	1,855	1,995
	20%	20.9%	18.3%	13.5%	10.7%
亞洲	3,220	3,104	3,659	5,181	8,058
	19.8%	30.9%	32.9%	37.6%	43.2%

資料來源：王佳煌，1998，《國家發展》，頁201。

然而在80年代中期，日本在產業結構的調整上出現了停滯不前的景況，進而減弱了日本對東亞各產業結構的拉動力量。「知識經濟」⁴⁷的萌生，美國、歐洲等國家接連地開始大規模產業結構調整，高科技產業以及資訊通信科技產業成爲先進國家產業結構調整的主要目標。但在這樣的調整時期中，日本在平成景氣期間，爲了國內需求與利益發展，仍繼續大規模投資國內重工業，強化國內鋼鐵、汽車、石化等產業結構，這也使得日本產業結構調整舉步維艱、進退兩難。在調整產業結構的過程中，身爲雁行理論中的雁首日本，選擇採取保守立場，從而削減了拉動其他雁行理論中國家產業結構調整的力量。雪上加霜的是，日本國內經濟出現

⁴⁷ 「知識經濟」(Knowledge-based Economy) 一詞最早由經濟合作暨發展組織 (Organization for Economy Cooperation and Development) 於 1996 年提出，「知識經濟」係指以擁有、創造、獲取、傳播及應用「知識」爲重心的經濟型態。其主要以人力資本、知識累積及使用作爲主要生產要素，例如，運用新的技術、員工的創新、企業家的毅力與冒險精神，作爲經濟發展原動力。「知識經濟」係超越資本、有形資產和勞動力等傳統生產要素，與農業經濟、工業經濟並列的新經濟型態。詳請參閱行政院經濟建設委員會網站，〈知識經濟〉 at

<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0000151>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

衰退現象，自1991年日本泡沫經濟破滅後，日本經濟出現了自二次世界大戰以來最嚴重的衰退。日本國內不良債權如同債臺高築，金融機構的壞帳更高達六千億美元，國內需求一蹶不振。1997年國內生產總值還出現自1967年石油危機以來首次的負成長，至1998年日本金融呆帳預估已累計至87.5兆日圓，約佔日本金融機構貸款餘額近1成；約佔日本國內生產毛額的2成。此時日本國內經濟企業投資率大幅下降，失業率卻不斷攀升。⁴⁸1997年爆發的亞洲金融危機，又使日本對東亞的直接投資遭到沉重的打擊，身為雁首的日本在自身經濟衰退與泡沫化衝擊下，對雁行理論中其他國家結構提昇，已經無法肩負起領頭與拉動的作用，雁行理論核心價值產生嚴重動搖。日本經濟產業省於《2001年通商白皮書》中，在變化的工業與貿易模式章節中，便明確指出，以日本為雁首的雁行型態發展模式的時代不再，已有了另一個新的型態產生，從此亞洲進入真正的大競爭時代。然而亞洲金融危機帶給日本的震撼不僅在對東亞直接投資的打擊外，仍有另一項折損日本身為雁行理論的領頭地位。就是身為「東協」經濟合作夥伴的日本，無法有效地伸出援手協助，在亞洲金融危機中，日本不但無法負起領頭雁維持亞洲經濟整體的穩定性，加上日本衰退的經濟，使日本自顧不暇進而不負責任地任其日圓大幅貶值，促使亞洲經濟更加動盪。日圓匯率一再下跌，從1997年的134日圓兌換1美元，下跌至147日圓兌換1美元，與1995、1996、1997年相較之下，下跌幅度分別達51.54%、26.72%、9.7%。⁴⁹因著日圓貶值促使日本產品提高國際競爭力，有利日本國內經濟成長，日本進口大幅下降，出口卻大幅上升，但是卻導致東亞國家的損失是更加慘重。日本在東亞金融危機過程中的處理狀況，無疑是火上加油，且引發其他亞洲國家對日本的嚴重不信任感，這正顯明了身為雁首的日本在國際地位與影響力正逐漸被修正的趨勢。

⁴⁸ 張雨，2002，〈從雁行模式到“10+3”模式〉，《世界經濟與政治論壇》，(5)：16。

⁴⁹ 趙曙東，1999，〈日本首雁效應的衰落—對雁行模式的再反思〉，頁174。

第三節 安全面

一、美日安保條約的影響

第二次世界大戰後戰敗國日本政府宣布無條件投降，由美國、蘇聯、英國等十一個國家組成盟國遠東委員會，對於戰後日本實行政策分成兩大主要目標，即非軍事化與民主化發展，日本佔領軍的最高指揮官麥克阿瑟制定戰敗國日本憲法有三個主要原則：天皇的存置、廢止封建制度、永久放棄戰爭，特別是憲法第九條「放棄戰爭」，希望藉此將日本軍國主義發展的可能性徹底根除。⁵⁰此時的國際局勢適逢巨變，反法西斯同盟破裂與蘇聯本身實力增強，兩大陣營矛盾逐漸加深；以美國為首的自由主義和以蘇聯為主的社會主義相互爭霸，進而造成東西方分裂的局面，世界局勢宣告著冷戰時期的來臨。而美國本欲以中國作為前哨站箝制蘇聯的計畫也於1949年中華人民共和國成立時宣告破滅，促使美國改變對日本的政策方向，轉以謀求在日本實行化敵為友的策略，以期藉由日本成為制衡蘇聯的新防衛，使日本成為美國在全球戰略佈局中的亞洲基地。1950年韓戰爆發，美國佔領政策逆轉，決定重新武裝日本重新圍堵共產勢力。⁵¹美國也直接視日本為美軍的後方基地以提供戰備時的需求與補給，日本則藉機從韓戰中獲取大量外匯，這對於日本國內經濟復甦有相當的幫助。⁵²隨著國際局勢的轉變，美國為確立在亞洲戰略佈局的據點，更加盼望日本能脫離《波茨坦公告》與其他國際協定的束縛，進而以和平獨立的主權國重新回歸世界秩序中，美國也同時希望與日本進行對談，主要藉此拉近與日本的互動和合作，一面來說日本可以逐漸加強國家本身的防禦能力；另一面日本也得以共同分擔美國相當部分的軍事承擔與責任。

美國對日本政策的轉變，日本首相吉田茂給予正面回應，吉田茂認為此時的

⁵⁰ 陳悅文譯，安倍晉三著，2007，《邁向美麗之國》，台北：前衛出版，頁138。

⁵¹ 郭育仁，2013，〈武器出口禁令下的日本國防工業〉，《遠景基金會季刊》，14(3)：12。

⁵² 張誠，2005，〈美日安保體制的形成與演變〉，《延安教育學院學報》，19(3)：13。

日本欲走出戰敗的陰霾，則極需發展經濟力量，集中國家資源將經濟復興設定為第一優先，保持有限軍事力量，並將國家安全建構於美日安保之上。⁵³韓戰爆發使得地理位置鄰近的日本深感威脅，認為單憑日本一國的力量保衛國家安全，應付外來侵略可能是無力招架的，故需要尋求其他國家支持，以共同維持國際安全。在日本善意的回應之下，為解決第二次世界大戰後，戰敗國日本的戰後地位問題，於1951年9月在美國舊金山共計四十八個國家簽署了《舊金山和約》，條約內容包含下列幾點：一、日本與每一個盟國間的戰爭狀態依本條約第23條規定自日本與該國間所締結之本條約生效時起，即告終止。二、各盟國承認日本以一個主權國家資格並得以自願加入集體安全協定。三、日本沖繩島等島嶼由聯合國託管，而以美國為唯一託管當局，美國有權對此島嶼之領土行使一切行政、立法、司法之權。⁵⁴緊接著《舊金山和約》後，日本隨即以獨立國家身分與美國簽訂了《日本和美利堅合眾國之間的安全保障條約》(以下簡稱《日美安保條約》)。從《日美安保條約》前三條內容⁵⁵與後續日美簽訂的《日美行政協定》，美國可以在日本國內任何地方無限制地設置陸海空軍基地，且日本需分擔駐日美軍的費用，無論在基地內外，美國軍人、軍隊、文職人員及其家屬等皆享有治外法權等可以得知，在《日美安保條約》中日本與美國兩國的地位並不平等，條約內容兩國之間也存在不對等關係。即便如此，對於戰敗的日本來說《日美安保條約》的簽訂象徵著日美軍事同盟的開始，對於日本經濟振興並復甦以及重新回歸國際社會正軌都發揮了相

⁵³ 郭育仁，2013，〈武器出口禁令下的日本國防工業〉，頁6。

⁵⁴ 維基百科，〈舊金山和約〉，at <http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E8%88%8A%E9%87%91%E5%B1%B1%E5%92%8C%E7%B4%84>，下載日期2009年11月17日。

⁵⁵ 《日美安保條約》第一條：在和約和本條約生效之日，由日本授予，並由美利堅合眾國接受在日本國內及周圍駐紮美國陸、海、空軍之權利。此種軍隊得用以維持遠東的國際和平與安全和日本免受外來武裝進攻之安全，包括根據日本政府的明顯要求，為鎮壓由於兩個或幾個列國之煽動和干涉在日本引起的大規模暴動和騷亂所給予的援助。第二條：在第一條所述之權利被行使期間，未經美利堅合眾國事先同意，日本不得將任何基地給予任何第三國，亦不得將基地上或與基地有關之任何權利、權利或權限，或陸、海、空駐防、演習或過境之權利給予任何第三國。第三條：美利堅合眾國之武裝部隊，駐紮日本國內及周圍的條件應由兩國政府之間的行政協定決定之。謝朝暉，2001，〈戰後日美軍事同盟的歷史考察〉，《軍事歷史研究》(3)：101。

當程度的作用。

在韓戰爆發的這個特殊的需求刺激下，日本國內經濟得以藉此快速恢復與成長，日本工業生產的水平也得以逐漸恢復，其經濟迅速起飛。1952年日本加入「關稅暨貿易總協定」(General Agreement on Tariffs and Trade, GATT)與各國進行貿易協商往來，同年日蘇兩國簽訂《共同宣言》，重新恢復日蘇之外交關係後，蘇聯也支持日本進入聯合國，至終在1956年日本也順利重返國際舞台，成為聯合國會員國之一。日本經濟力增強，在資本主義世界已具備不容小覷的生產力，對於欲提升其國際地位的走向也越來越明確，日本國內要求修改1951年所簽訂的《日美安保條約》重新修正與調整日美兩國不平等的從屬關係的聲浪日趨強烈。經過一年多的對話與談判，1960年1月日本首相岸信介和美國總統艾森豪(Dwight David Eisenhower)在華盛頓簽署新條約，其正式名稱爲《日本國與美利堅合眾國共同合作和安全保障條約》(以下簡稱《新日美安保條約》)。在《新日美安保條約》中不僅刪除了駐日美軍有鎮壓日本國內亂的不平等條款，也明確地指出日本和美國皆是聯合國會員國，因此兩國在聯合國憲章的關係是平等地位的合作關係、平等承擔義務，《新日美安保條約》也將日本本土防衛責任由駐日美軍轉換爲日本自衛隊，同時將美日軍事聯盟的角色從過去不對等關係變成集體安全及集體防衛的關係，形成美日戰略新夥伴關係。⁵⁶《新日美安保條約》擴大美日兩國的合作範圍，1961年美國總統甘迺迪(John Fitzgerald Kennedy)與日本池田內閣設立了跨經濟、政治、文化領域的合作，甘迺迪更首次稱日本爲美國的平等夥伴。

日本憑藉著美國的軍事力量減緩衝突發生的可能性，當衝突發生時又可藉由美國的支援共同抵禦侵略；就著美國而言，美國則更確實地鞏固了遠東地區戰略前哨，同時期望能以充分利用日本的補給與援助，兩國互得其利創造雙贏的國際局勢。隨著日本經濟的復甦，經濟力影響國際的實力增強，日本進一步要求沖繩主權歸還事宜與美國進行磋商。1969年美總統理尼克森(Richard Milhous Nixon)

⁵⁶ 蔡增家，2007，〈從新保守主義論述變遷中的日本防衛政策〉，《遠景基金會季刊》，8(3)：105。

和日本首相佐藤延長《新日美安保條約》，至1972年美國便將沖繩的主權回歸日本，正式結束美國對日本領土的託管權利。日美雙方合作於1978年又一突破，通過《美日防衛合作指針》（Guidelines for U.S.- Japan Defense Cooperation）針對兩國情報、作戰、後勤保障支援等方面加強合作，也定義雙方於日本遭受外力軍事武力進攻時，美國應給予適時且必要的直接援助，例如美國自80年代以來加強駐日美軍的作戰能力，從部隊人員、常駐日本海軍艦、攻擊機等皆有比例與數量上的調整與增加，也為使日美兩國更加熟悉彼此作戰系統的運作，兩國也多次舉行聯合軍事演習與訓練。日本《武器出口三原則》(Three Principles on Arms Exports)⁵⁷的限制使得日美兩國合作初期，技術交流並非雙向進行，乃是美國單方面的提供模式，至日本中曾根執政後，希望與美國能有武器技術層面的交流互動，如此一來使得條約內容更加具體化，大幅提升條約實踐的有效性及可靠性，也使日美軍事合作有著實質性的進程與發展。

然而世界局勢在90年代初期，隨著冷戰結束、蘇聯瓦解發生重大巨變，美國頓時失去與其爭競世界霸主的對手；同時日本來自北方的威脅也削弱，日本自衛隊的防衛重心從北方轉移至中國與北韓西南部地區，冷戰後近幾年來日本《防衛白皮書》也刪去「蘇聯威脅」等字詞。日美同盟所共有的假想敵瞬間消失，而美國在冷戰後面對龐大的對日貿易赤字，憑藉不斷透過施壓迫使日本開放市場以此增加對日本出口以弭平對日的貿易赤字。但這也增加日美在經濟貿易關係上兩國的摩擦加劇，日美之間的不信任感與猜忌漸深，直接影響日美在安全合作的發展與穩定性，促使兩國逐漸形成一種緊張的微妙關係，在美國國內甚至出現「日本威脅」的說法。然而當約瑟夫·奈伊(Joseph S. Nye Jr.)出任美國助理國防部長時，才逐漸使美日兩國關係重現再接近的發展，奈伊強力主張應持續並堅固日美同盟

⁵⁷ 日本首相佐藤榮作於1967年4月提出「武器輸出三原則」：禁止出口武器至共產國家、聯合國武器禁運國家及身處國際糾紛或可能發生國際爭端的地區與國家。1976年三木武夫內閣也發表《政府統一方針》，擴大出口禁令涵蓋的國家，並包含軍事生產技術與設備：(1)「武器輸出三原則」所禁止的地區，不出口武器；(2)三原則以外地區，謹慎考量出口必要性；(3)製造武器的設備也視同武器。詳請參閱郭育仁，2013，〈武器出口禁令下的日本國防工業〉，頁7。

關係，並且應該再重新定義日美同盟關係，美國國防部於1995年公佈《東亞戰略報告》和《國家安全戰略報告》，加緊進行對於日美同盟的再定義以及美國在亞太地區軍事存在意義的再確認。日美同盟的再定義對美國而言則更確切美國仍可保有日本對於美國駐軍、基地使用及財政方面的支援合作，也使美國在亞太地區軍事戰略的前哨更形堅固，而日本藉著積極再定義日美同盟關係，使日本在發展國際勢力與提昇國際地位上有了美國的支持與協助，必定會有更良好的進展結果。有鑒於此，日美兩國就日美同盟再定義進行了多次的協商，1996年1月橋本龍太郎出任日本首相，日美戰略同盟關係急劇升溫，一年半之內日美首腦會晤高達六次之多，雙方會晤重點皆著眼於磋商兩國安全合作的戰略議題。⁵⁸美國總統比爾·柯林頓(Bill Clinton) 於1996年4月訪日，雙方簽署《日美安全保障聯合宣言》，認為冷戰期間日美安全同盟對亞太地區的和平與安全發揮了極大的確保作用，冷戰結束後日美同盟的重要性並未降低，反而應更進一步擴大其適用的範圍及其防衛機制，皆深感日美兩國的安全與繁榮著實深遠影響著亞太地區。為了增進日美同盟已建構的密切合作關係，以利發生地區衝突時如朝鮮半島，出現的緊張局勢可以採取聯合干預方式，因此著手重新研究1978年制定的《美日防衛合作指針》，日美兩國一致認為對於日本周邊地區可能發生之事態，對於日本自身所產生影響下的日美合作問題，有其深究的必要性。於是兩國在1997年簽署了《美日防衛合作新指針》，構築了冷戰後亞太地區局勢變化時兩國軍事合作分工與聯合作戰的具體安全保障機制，然而1998年北韓發射一枚「大浦洞一號」飛彈飛越日本上空，⁵⁹此一事件更加堅定日本冷戰後國家安全層面面對威脅不可預測的觀念，來自北韓的威脅加速了《美日防衛合作新指針》的通過。緊接著1999年4月日本國會眾議院通過了《美日防衛合作新指針》三個相關法案的修訂案，分別為《周邊事態法》、《自衛隊法修正案》以及《日美物資勞務相互提供協定修正案》，同年5月日本國

⁵⁸ 謝朝暉，2001，〈戰後日美軍事同盟的歷史考察〉，頁 108。

⁵⁹ 新浪網，2009年7月4日，〈北韓飛彈研發大事紀〉，at <http://news.sina.com.tw/article/20090704/1883691.html>，下載日期 2009年7月16日。

會參議院隨即通過三個相關法案，使得這些法案成為日本的正式法律，以國內立法角度為日美同盟強化與完善法律的依據。《美日防衛合作新指針》及其相關法案相繼通過後，在日本國內引起不小的震撼，有民間團體直接發出聲明認為其法案通過是將日本捲入美國戰爭行列的「戰爭法」，日本曾受美國核彈襲擊的廣島與長崎兩地居民還舉行各樣示威抗議行動，同聲譴責此「戰爭法」的通過，⁶⁰而會強烈地稱呼其為「戰爭法」，主要在於其違背日本憲法第九條內容所明言的「放棄戰爭、放棄交戰權以及不保持戰力」的幾大原則之故。但是日本政府界定周邊事態並非以地理概念，而是指在日本周邊地區對日本和平及其安全有影響之事態，包括日本周邊發生武力紛爭或可能有武力衝突的事態、他國內亂或內亂有擴大為國際問題的可能性以及在國外居住日本人或船舶、飛機遇到危機等，顯然不同於原本日本自衛隊「期待日本能逐漸負起防衛自國的責任」範圍，⁶¹而將日本周邊事態發展範圍延伸至亞太地區甚至包含印度洋、波斯灣等海外地區。由於《美日防衛合作新指針》及其相關法案的通過，日本更積極參與美國戰爭導彈防禦體系的研究，提撥約20億日圓經費研究導彈防禦系統，同時也欲增強自身海上導彈防禦能力，希望能在2003年年底前完成導彈防禦計劃，也考慮引進美國研發的彈道末端攔截系統。⁶²美國自遭逢「911恐怖攻擊」後，日本首相小泉純一郎立即公佈七項援美政策，但是由於日本和平憲法的侷限，日本其實並無任何法案機制同意政府可以為其盟國提供援助，於是日本國會便全體通過《反恐怖特別措施法案》、《自衛隊法修正案》和《海上保衛廳法修正案》等三項法案，將自衛隊活動範圍較先前的《周邊事態法》更擴大至所有國際公海、公海上空和當事國同意的外國領海與領空。且《周邊事態法》自衛隊若欲派兵至海外則須先得到日本國會的認同，但在新法案中日本政府只要自派遣自衛隊決定後二十日之內得到國

⁶⁰ 王希亮，2000，〈論“日美防衛合作新指針及相關法案的出台”〉，《東北亞論壇》，(3)：40。

⁶¹ 陳悅文譯，安倍晉三著，2007，《邁向美麗之國》，頁142。

⁶² 人民網，2003年，6月8日，〈美報稱日本將在年底前完成導彈防禦系統計劃〉，at <http://past.people.com.cn/BIG5/guojj/22/82/20030608/1011517.html>，下載日期2009年7月16日。

會事後的承認即可，此乃促使日本政府在海外派兵的權限上進一步擴充自主性。於是日本在美國反恐戰事中，藉由修改與增訂國內相關法律給予海外派兵支援反恐攻擊更多的法律依據與支持，無論是2001年美國對阿富汗塔利班的軍事行動或是派遣海上自衛隊前往印度洋或巴基斯坦直接對美軍展開軍事支援，亦或是伊拉克戰爭爆發，日本國會即刻通過向伊拉克派兵法案，2004年參加了根據聯合國安全理事會第1546號決議⁶³組建的駐伊拉克多國部隊，正式派遣自衛隊進駐。日本在面對反恐威脅的狀態下快速而明確地做出反應，具體落實日美雙方戰時合作形式的實際演習，也提升日美防務合作水準並強化了日美軍事同盟的實質性，在美國「911恐怖攻擊」事件後日本逐漸實踐海外派兵的願望，成功擺脫專守防衛的限定，同時顯明日本重返國際舞臺並在其中發揮作用與影響的另一證明。

二、北方四島的定位

日本北方領土問題，長期以來橫亘於日本與俄國兩國的外交難題，致使領土紛爭成爲兩國關係無法突破的一大瓶頸與障礙，北方領土問題不僅是歷史問題，也是國際外交問題，同時也是日俄兩國國內存在的政治問題，皆使得兩國關係一直無法順利邁向正常化發展。北方領土是指日本北海道和俄國千島群島之間的擇捉、國後、色丹及齒舞四島，總面積4996平方公里，相當於日本千葉縣的面積，在日本一般通稱爲「北方四島」，俄國稱此四島嶼爲南千島群島。⁶⁴從歷史脈絡來看，日俄兩國對於誰先擁有北方四島的領土主權，說詞不一，根據日本史書記載，早在公元六世紀中期，擇捉和國後等島嶼就居住著從事漁獵維生，自北海道一居至此的阿伊努人，與北海道統稱爲蝦夷地區。十一世紀末日本將蝦夷地區劃爲幕

⁶³ UN, Security Council, Resolution 1546 (2004), at http://www.un.org/Docs/sc/unscl_resolutions04.html , 下載日期 2011 年 4 月 24 日。

⁶⁴ 新華網，〈日俄“北方四島”領土爭端〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2007-03/20/content_5871640.htm , 下載日期 2009 年 8 月 5 日。

府領地，1644年繪製出世界首張千島圖，故日本自稱千島群島為其所有。然而根據俄國史書記載，十七世紀末俄國從東亞擴張進入千島群島，同時繪製千島群島的地圖並且宣佈將千島群島納入俄國版圖。十八世紀中期起，俄國曾多次南下千島群島，1854年俄國使者前進日本同德川幕府就千島群島歸屬問題進行談判，雙方在交涉過程中仍是各執一方，協商終究沒有結果。1855年兩國為解決越演越烈的領土爭奪戰，在經雙方磋商談判後簽訂《日俄友好條約》內容規定日本與俄國的疆界應在擇捉島與得撫島之間，擇捉島屬於日本；得撫島及其以北的千島群島屬於俄國，庫頁島暫先不劃分界線維持原狀，此條約內容使日俄兩國另土糾紛暫得和緩。⁶⁵但由於日俄兩國共管的庫頁島，其後仍然不斷在兩國間發生爭執與摩擦，俄國態度強硬認定庫頁島是保衛俄國於黑龍江中下游國家利益的重要屏障，堅稱庫頁島理應歸屬俄國。恰逢日本明治維新後，日本政府認為朝鮮，台灣問題更重於庫頁島，便採取領土交換模式欲解決日俄兩國關於庫頁島的爭端。1875年日俄達成協議，在俄國首都聖彼得堡簽訂《庫頁島千島群島交換條約》，條約中明文規定庫頁島歸俄國；千島群島歸日本，根據國際法與國際慣例，在平等基礎上簽訂條約除必須遵守且具法律效力，至此日俄兩國間領土劃分有了一個確切結論，紛爭暫時告一段落。然而隨著日俄兩國國內外強烈的民族意識以及高漲的民族情緒，一連串互不相讓的領土糾葛依舊困擾著兩國，兩國人民在民族意識與國家認同之使命感驅使下，因領土紛爭導致的深切心理因素，促使兩國關係更形複雜難解。

第二次世界大戰後期，美國總統羅斯福(Franklin Delano Roosevelt)為減少美軍傷亡且為加速日本投降進程，一再要求蘇聯加入對日作戰，試圖將蘇聯遠東的軍事行動納入美國對日作戰的目標中，經多次交涉蘇聯、美國、英國三國領導人於1945年共同簽署《雅爾達協定》，蘇聯將加入同盟國，宣佈對日作戰；該協定也清楚指出蘇聯參加對日作戰的具體條件：庫頁島南部及其周邊島嶼歸於蘇聯，千

⁶⁵ 李凡，2005，〈二戰後日蘇“北方領土”問題的形成〉，《世界歷史》，(6)：35。

島群島需交付蘇聯。⁶⁶日本宣佈投降後，蘇聯佔領擇捉、國後、齒舞、色丹在內的千島群島計畫如願實踐，1947年蘇聯更進一步將上述地區組成薩哈林州，自此北方四島歸屬蘇聯，北方領土爭端由此而起，兩國多年來領土問題再度衍生。二次世界大戰後，日本堅稱北方四島是日本固有領土，日方認為日本並未在《雅爾達協定》上簽字，根據國際法該條約對於日本並無約束力可言。1951年對日和平會議召開，《舊金山和約》規定日本放棄千島群島及於《樸資茅斯條約》所獲主權之庫頁島一部分及其附近島嶼一切權利、權利根據與要求。雖然在《舊金山和約》中日本被規定放棄千島群島，但卻無明確提出放棄後之歸屬為誰，加上蘇聯因提出修正案未被接受，拒絕在《舊金山和約》中簽字，日本認為蘇聯便沒有引用該條例內容的立場和權利，兩國對於領土紛爭的解讀，依舊毫無交集與進展。進入50年代，適逢韓戰結束，東北亞緊繃的國際局勢暫得舒緩，蘇聯為與日本在經濟以及國際貿易上發展良好關係，且也希望能與日本朝向正常化國際關係發展，雙方可以進一步恢復談判與對話；而日本則為了重返國際舞台，順利加入聯合國成為其會員國之一，也亟需蘇聯在常任理事會中的同意與支持，日本也釋出善意樂見雙方恢復外交關係。1956年日蘇兩國簽署《日蘇聯合宣言》，蘇聯同意把齒舞、色丹兩島嶼交還日本。但由於1960年日美簽訂《新日美安保條約》後，蘇聯態度極速轉變，重新提出只有在一切外國軍隊撤出日本領土和簽訂日蘇和平條約的條件下，才能按照1956年兩國聯合宣言的規定將齒舞群島和色丹群島移交日本⁶⁷這使北方四島問題在60年代中雙方仍舊無法取得共識。1985年蘇聯由戈巴契夫(Mikhail Sergeyevich Gorbachev)執政，主張東西方緩和政策，且為了更加利用日本的資金與先進技術，對於日蘇待解決之北方四島問題重新釋出善意，1991年蘇聯解體，北方四島歸屬俄羅斯版圖，俄國領導人葉爾欽相對再放出善意，使得日本朝野對於北方四島問題獲得解決重燃希望。然而俄國本身內部領導層級的意見不一，軍方

⁶⁶ 郝承敦，2000，〈俄日北方領土爭端述評〉，《國際論壇》，2(1)：36。

⁶⁷ 王慶海、楊亞非，1999，〈俄日之間北方四島問題的由來、發展與走向〉，《現代國際關係》(5)：43。

認為戰後邊界不可侵犯是一大不可撼動的原則，也擔心北方四島領土一旦讓步，即有可能會刺激其他鄰國再領土要求上產生一發不可收拾的效應，四島居民的反彈、議會不支持再加上受到國內政治局勢動盪、經濟惡化、反對黨施加壓力等多面因素，葉爾欽訪日行程被迫無限期延期，日本原本欲打鐵趁熱談判磋商的北方四島問題也暫告無疾而終。日俄兩國後續分別就著自身國家利益在國際間發展的各面考量，仍舊陸續提出期冀解決橫亙在兩國關係正常化發展的最大障礙—北方四島問題的議題的解決方案，但由於雙方在核心價值的觀點上可說相當分歧，再則便是國家構成要素中，領土與主權是兩大重要因素，北方四島問題的本質含括了這兩大要素，日俄兩國就國家立場思量，兩國任一方皆不願意也不可能輕言退讓，再加上北方四島本身地理位置優越，位於寒暖流交會處，形成寒暖流魚類相聚的場域，水產資源極其豐富、漁業發展也相當發達，是世界著名三大漁場之一。北方四島地理位置優越西瀕鄂霍次克海峽，東臨太平洋，附近水域是俄羅斯出入太平洋的快捷通道，島上同時具有天然良港，港口本身水深寬闊，可以常年停泊大型船艦，若再將其與海參威等遠東軍事基地串聯，俄羅斯的船艦、空軍便掌控著津輕海峽、宗谷海峽、甚至是日本海，因此就俄羅斯而言對於其在遠東的軍事佈局以及太平洋沿岸的戰略防禦，北方四島的軍事戰略價值性無庸置疑。再次，北方四島地理位置相當靠近日本北海道，俄羅斯於島上也有軍隊駐紮、軍事基地設置等，日本國土便在俄國的砲彈射程範圍之內，對於日本人民帶來極大不安及威脅。正由於北方四島特殊的地理位置，日本也亟欲收回以消除各個面向國家安全的疑慮，就在日俄兩國各自立場考量與雙方強硬的領土角力戰中，北方四島領土問題仍然橫亙於兩國間，至今未能協商出一個雙方皆能接受的解決方案，使得日俄兩國國際關係欲朝正常化關係發展，可說依然有一段相當繁雜且漫長的過程。

第三章 日本東亞區域整合政策之現狀

第一節 政治面

一、美國利益

冷戰時期，全球在民主、共產兩極尖銳對峙的戰略決策影響下，國際間各國戰略思維的核心價值主要是以安全利益為首要考量，政治利益或經濟利益僅位居於次要的地位，冷戰時期美國也不例外將安全利益做為對外戰略決策的最優先考量。在多米諾理論(Domino Theory)⁶⁸影響下，美國擔憂共產主義勢力在東亞發展，至終該地區便會受共產主義影響而逐一淪陷，因此美國為了阻止蘇聯及其社會主義陣營的擴散，便以「遏止」戰略為冷戰時期主要的國際關係理論，經由結盟等方式擴充美國在東亞的勢力，同時也將亞太地區視為其安全利益的重要區域，甚至建立了一個從阿留申群島經日本本土、沖繩、台灣到東南亞的弧形防線也稱之「第一島鏈」。⁶⁹

透過與日本、菲律賓、菲律賓、南韓、泰國等國家分別締結軍事同盟條約，藉此建構東亞地區的安全體系勢力，同時也確立美國軍事勢力在東亞地區的持續存在。冷戰時期美國的東亞地區國家利益目標便是以安全利益為主要考量，政治及經濟利益可說是受到安全利益之配而退居為次要考量。蘇聯解體，冷戰結束後世界局勢發生巨大變化，原本民主、共產兩極勢力的對抗不復存在，進而轉變為「一超多強」的多極化發展，國際民主、共產兩極尖銳對峙的戰略狀態趨於緩和，原先注重的安全利益比重相對減輕，國際間利益結構的重心轉回著重經濟利益

⁶⁸ 多米諾理論，是美國政府於冷戰時期提出的國際關係理論，意指一個國家若受到共產主義的影響或控制，他的鄰近國家必會像骨牌效應般地逐漸淪陷。詳請參閱 “The Domino Theory”, at <http://www.u-s-history.com/pages/h1965.html>，下載日期 2011 年 8 月 2 日。

⁶⁹ 新浪網，2009 年 6 月 17 日，〈美軍兩大島鏈部署新動向〉，at <http://magazines.sina.com.tw/magazine/article/2738-1.html>，下載日期 2011 年 8 月 2 日。

上。美國也在這樣的國際局勢發展下，國家利益重心隨著冷戰結束，從安全利益轉回經濟利益了。東亞地區經濟的快速發展，使得該地區在世界經濟中的重要性提升不少，美國在東亞區域便具有重大的經濟利益。美國最大的出口市場便在東亞地區，美國對日本的出口超過美國對法國、義大利和德國三國的總和，對於東協國家的出口額更甚於美國對中歐、東歐與俄羅斯出口的總和，在美國眼中，東亞地區不僅是美國最有「錢途」的貿易夥伴，更是潛力無限的巨大市場。⁷⁰東協國家人口數約五億多，國內生產毛額總量約7,000億美元，再加上東南亞地區國家擁有豐富的石油礦產資源、龐大的市場以及多產量的熱帶經濟作物，因此冷戰後國家利益由安全利益轉為經濟利益的美國，不能不重視東亞地區存在的重要性。其中美國在東亞地區的經濟利益可以從其對東協國家相互緊密的貿易關係上一窺究竟，進入90年代以來，美國在東協的投資一直是穩定的狀況，自1995年的21.2億美元的投資額後，直至2001年美國對東協國家的投資額都一直是高過這個數字的。而美國與東協的貿易量，從兩者的進出口數額可以知道，自1995年至2001年美國對東協的出口累計共有297億美元，而出口額在這七年的數據看來累計共有457億美元(表3-1)，東協儼然成爲美國第三大的海外市場，美國在東協擁有的經濟利益確實是相當可觀。

⁷⁰ 池元吉，1994，〈美國亞太戰略爭〉，《東北亞論壇》，(3)：2。

表 3- 1 美國對東協國家的投資、出口與進口(1995 年至 2001 年)

美國對東協的投資(單位：百萬美元)							
年份	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
投資額	2119.04	4586.45	3669.42	3427.08	4992.31	2446.2	3150.3
美國對東協的出口(單位：百萬美元)							
年份	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
出口額	46435.1	53011.4	61695.03	50942.2	45990.9	49488.7	45952.8
美國東協的進口(單位：百萬美元)							
年份	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
進口額	54993.7	59515.5	70030.4	64620.05	70081.1	71542.6	65205.5

資料來源：陳建榮，2003，〈東盟在美國亞太戰略中的地位及布希政府的東盟政〉，《東南亞研究》，(5)：26。

東南亞特殊的地理位置亦是關鍵，東南亞地區扼守接連東亞和南亞、西亞、非洲、歐洲的海上必經要道，也是重要水道和軍事要塞，地理位置處於印度洲及太平洋的交叉點，同時也是美洲大陸和東南亞之間貨物往來、航運流通極為繁忙的區域，聯合國秘書處列舉八個重要的國際海峽中，就有五個位處東協地區，其中船運量位居世界第二的麻六甲海峽正處於東南亞重要的戰略位置，美國甚至超過三分之一的石油運輸會通過此處，而日本、澳大利亞、韓國等美國的盟友其石油或貿易運輸也需通過此處，因此維護麻六甲海峽此航線的安全與暢通性，對於美國的國家利益，特別是經濟利益層次當然是相當緊要。⁷¹因此對美國而言，掌握東南亞及其重要的海上運輸要道，可說便是掌握該地區甚至是延伸至周遭區域的

⁷¹ 許梅，2007，〈美國東南亞安全政策的主要影響因素分析〉，《東南亞研究》，(3)：15。

經濟並安全範疇的主控權，如此看來，地理位置並非處於東亞區域的美國，在東亞區域卻有其重要、深遠且多重的經濟利益。

冷戰結束後，美國遭逢「911恐怖攻擊」，東亞區域之於美國利益的重要，又再次被凸顯出來，自從冷戰結束，美國的國際戰略重點本以歐洲與亞洲並重為主體，然而「911恐怖攻擊」發生後，美國對於亞洲的戰略關注便更加地重視。從「911恐怖攻擊」爆發為起始，直至阿富汗戰爭結束，可說是美國反恐任務的第一階段，阿富汗戰爭的結束意味著美國反恐戰爭在此階段贏得象徵性勝利，而在美國擴大的反恐戰爭中，從阿富汗到中東、非洲以及東亞，亦或「邪惡軸心」國家也成為美國打擊恐怖行動的標的，美國反恐行動的戰略，東南亞被設定為暨中東之後的「反恐第二戰場」，⁷²「911恐怖攻擊」以及反恐戰爭後，美國逐漸加強在東亞區域的軍事活動與軍事參與，主要希望藉由反恐進而擴大並穩固美國在東亞地區的軍事力量以加深其軍事合作範疇並同時加強東亞區域的反恐行動，而美國國防部2001年向國會提交的《美國四年期國防總檢報告》，頭一次將東亞區域視為美國具有關鍵利益的區域，⁷³因此美國在這樣的時期下，可說是比以往任何時候都更加看重東亞區域的關係與聯繫。「911恐怖攻擊」後菲律賓是亞洲第一個公開表態支持美國反恐的政府，不僅支持且主動同意美國飛機可通過菲律賓領空外並且同意提供軍事基地給美國做為反恐行動中的中繼站，2002年初，菲美在菲律賓南部展開為期半年的「肩並肩」(Balitatan 2002)聯合軍事演習，⁷⁴針對恐怖組織阿布沙耶夫(Abu Sayyaf)進行圍剿，9月菲律賓國防部長訪美，雙方討論了反恐與雙方軍事合作及援助問題，11月菲美兩國進一步簽署《後勤互助保障協定》，對於菲律賓向著美軍人員、戰機如何提供後勤補給與服務或是同意進入菲律賓境內的武器裝備，皆有具體規定，根據該協定，美軍在菲律賓的海空港口等設施上享有更大的

⁷² 陳佩修，2010，〈東南亞的恐怖主義演進與安全形勢變遷〉，《台灣東南亞學刊》，7(2)：69。

⁷³ 楊揚，2004，〈東亞區域合作中的美國因素〉，《東南亞學刊》，(1)：6。

⁷⁴ GlobalSecurity Org, Operation Enduring Freedom – Philippines Balikatan 2002-1, at http://www.globalsecurity.org/military/ops/balikatan_02-1.htm，下載日期 2011 年 8 月 5 日。

自由，此協議無疑強化了雙方的軍事同盟關係。「911恐怖攻擊」後美國為協助菲律賓大及阿布沙耶夫等恐怖主義武裝，2001年菲律賓總統訪美時，布希(George Walker Bush)政府允諾向菲國提供約9,000萬美元資金的軍事援助，用以協助菲律賓大及恐怖主義的能力，2002年美國國務卿鮑威爾(Colin Powell)與菲律賓總統並外長會談後宣布美國將加碼約5,000萬美元的援助金額以強化菲國政府消除貧困等，「911恐怖攻擊」使得菲美關係有所恢復，對美國或是菲律賓來說，兩者皆獲得好處。印尼總統梅加瓦蒂(Megawati Sukarnoputri)是「911恐怖攻擊」發生以來第一位訪問美國的伊斯蘭國家總統，緬甸也向聯合國表明反恐的立場，簽署《制止向恐怖主義提供資助的國際公約》表明立場反對恐怖攻擊，支持反恐戰爭。

馬來西亞在美國遭逢「911恐怖攻擊」後，馬國總理馬哈蒂爾(Mahathir bin Mohamad)於2002年5月應邀訪問美國，這是馬哈蒂爾相隔八年後再度訪美，顯示出美國經歷「911恐怖攻擊」對於改善東南亞國家關係的迫切。馬哈蒂爾訪美時，馬美兩國簽署了《對抗國際恐怖主義的合作宣言》，美國為了表達對於馬來西亞在反恐事件上合作的回饋，布希政府允諾由美國公司出面購買馬來西亞13億的國債，作為2002年第一期的經濟援助。⁷⁵同年7月舉行第35屆東協外長會議期間美國又向馬來西亞承諾將提供反恐所需要的後勤支援、人員培訓、技術和基礎設施等層面的援助。另外兩國也再加強雙方的軍事合作與交流，「911恐怖攻擊」之後美國和馬來西亞的外交關係改善可以說是美國在東南亞國家關係中的一大突破。反恐戰爭進入第二階段，東南亞成了美國的第二戰場，美國急於改善與東南亞國家關係的心情是可想而知的，菲律賓、馬來西亞、印尼這三個國家穆斯林人口眾多，對美國來說能和重要的穆斯林國家共同發展反恐合作，可說實在具有全球反恐行動的戰略性意義。除了菲律賓、印尼與馬來西亞外，泰國和新加坡也同美國舉行了「金色眼鏡蛇」(Cobra Gold)的大型聯合軍事演習，此外新加坡進一步同意美軍於樟宜港興建深水碼頭以提供美國軍艦的維修與補給基地，越南也在2002年5月首

⁷⁵ 曹云華，2002，〈911 以來美國與東盟的關係〉，《當代亞太》，(12)：37-38。

次以軍事觀察員的身份，參與了「金色眼鏡蛇」的聯合軍演觀察，越南與美國在2005年更有一項歷史性的互動，就是越南總理出訪美國，這是越南自從1975年以來，首次出訪美國，期間越美雙方也簽署了一系列包含反恐與情報分享的協定。2002年7月鮑威爾藉著參加東協區域論壇年會，促使東協國家同意與美國一同簽署《合作打擊恐怖主義聯合宣言》，其合作宣言主要指出美國與東協國家藉由透過雙邊、區域以及國際間三個層級的加強合作，共同打擊恐怖主義，此宣言強調在不干涉其他國家內政的情況之下按照聯合國憲章以及聯合國安全理事會第1267、1373並1390項決議，打擊、預防和制止一切形式的恐怖主義行爲，其合作的範圍與領域包括打擊恐怖主義領域中的情報分享；制止恐怖份子籌措資金活動；制定更有效的反恐政策、行政制度與法規；藉由培訓和教育並實際訓練以及聯合行動等途徑加強反恐的能力，且強化聯繫以防止恐怖份子利用偽照證件或身分入境，同時著重邊境和移民的管理與控制，期冀能有效遏止與恐怖主義相關的物質、金錢和人員的流動。⁷⁶

「911恐怖攻擊」事件發生後，美國確實把全球戰略目光的關注焦點集中到東亞區域，其中東南亞地區國家佔有世界上約三分之一的穆斯林人口居住於此，再加上東南亞地區複雜的地理環境、迥異的宗教觀點以及多樣且敏感的民族意識型態等，自然而然地成了國際恐怖主義組織眼中理想不過的隱匿處，然而透過與東南亞國家合作而進行一系列的反恐行動，美國也直接地或間接地加強著在此地區的軍事力量與參與，使得美國這一個地理位置不在東亞區域範圍的國家，竟也在東亞區域的軍事安全層次中佔有相當程度的影響力。自從冷戰結束後，全球的國際利益的關注從安全利益轉移回經濟利益，然而經由「911恐怖攻擊」事件，使得美國全球國家利益策略不僅在東亞區域持續維持她的經濟利益之外，更同時獲得了其在東亞區域安全利益上的優先卡位順序，所以可以見得東亞區域在美國利益

⁷⁶ ASEAN, External Relations, United States, "ASEAN-United States of American Joint Combat International Terrorism", at <http://www.asean.org/7424.htm>, 下載日期 2011 年 8 月 9 日。

的發展與戰略佈局上，是相當緊要。

鑑於東亞區域美國利益的重要性，2009年歐巴馬(Barack Obama)上任後對於東亞區域合作一系列的積極參與和主動，再次顯示東亞地區之於美國利益的重要性，在全球化區域合作的主軸下，美國利益在東亞區域的發展與鞏固是不可或缺的，在歐巴馬任內美國政府針對東亞區域政策有許多突破，2009年2月美國國務卿希拉蕊(Hillary Rodham Clinton)便打破美國近50年來新政府國務卿必然首訪歐洲的慣例，先行訪問日本、印尼、韓國與中國等東亞國家。希拉蕊出訪東亞國家前，在一次談話中將亞洲國家定義為「美國未來不可或缺的夥伴」，希拉蕊更將出訪亞洲視為一種信號的傳遞，在她談話中說到：「美國需要橫跨太平洋的一個強有力的夥伴，畢竟美國是一個橫跨太平洋與大西洋的力量。美國所訪問的每一個國家，包括整個亞洲與太平洋的夥伴與盟友，對於我們的安全與繁榮都是不可或缺的」，⁷⁷一再傳達對於亞洲地區國家的重視。

希拉蕊在2009年2月訪問位於雅加達的東協秘書處，寫下了史上頭一次美國國務卿訪問東協秘書處的紀錄，同年7月希拉蕊參與了於泰國舉行的「東協」外長擴大會議，此次也是美國國務卿多年來首次出席「東協」系列會議，希拉蕊與會更藉機向「東協」國家宣布美國的重返，隨即希拉蕊代表美國政府正式與東協外長簽署加入《東南亞友好合作條約》(Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia)，「東協」秘書長表示，美國加入《東南亞友好合作條約》象徵著美國新任政府對於「東協」政策戰略的轉變，希拉蕊也同時宣布美國將於近期內在印尼首都雅加達的「東協」秘書處派駐常設外交機構，這使得美國將成為第一個派駐外交人員的非「東協」國家。⁷⁸

第十六屆「東南亞國協地區論壇」(ASEAN Regional Forum,以下簡稱東協地區

⁷⁷ US-Asia Relations: Indispensable to Our Future, at <http://www.state.gov/secretary/rm/2009a/02/117333.htm>, 下載日期 2012 年 2 月 27 日。

⁷⁸ 人民網，2009 年 7 月 23 日，〈美國加入《東南亞友好合作條約》〉， at <http://world.people.com.cn/GB/9704088.html>， 下載日期 2012 年 2 月 28 日。

論壇)會議期間，希拉蕊也首次會同泰國、越南、老撾、柬埔寨等湄公河下游國家舉行外長會議，共同研議商討該地區的衛生環境等相關議題，提出湄公河委員會與美國密西西比河管理委員會可以建立起夥伴關係，希拉蕊更向國會提出增加七倍援助資金計劃用以協助該地區因應環境的變化，相較於前任國務卿萊斯(Condoleezza Rice)，在其任內四次「東協地區論壇」部長級會議中就有二次缺席的狀態，兩相對照之下，歐巴馬政府之於小布希政府對東亞區域的重視可說有程度上差異性存在，也可看出歐巴馬政府對於亞洲國家的關注與經營。至於遭到小布希政府制裁的緬甸，歐巴馬政府則有直接接觸的轉變，美國與緬甸之間的關係趨緩，希拉蕊公開表示美國將重新檢視對於緬甸政策，從已過的制裁轉為接觸。

希拉蕊在2011年12月1日造訪緬甸，更成為五十多年來首位造訪緬甸的美國國務卿，希拉蕊在與緬甸總統登盛及其他部長會晤結束後表示，雙方進行對話，她向緬甸高層表示，華府支持緬甸進一步改革，並考慮解除過去針對獨裁軍政府所實施的制裁；登盛則說，希拉蕊的來訪是一歷史性的里程碑，將開啓兩國關係的新篇章。⁷⁹除了希拉蕊以外，美國總統歐巴馬同樣針對東亞區域的合作採取積極行動，2009年11月歐巴馬同「東協」領導人出席第一屆「東協-美國領導人會議」(1st ASEAN-U.S. Leaders' Meeting)，雙方就打擊國際恐怖組織、非法販毒、販賣人口等跨國犯罪活動、防止核武器擴散以及應付氣候變化、加強災害管理等諸多議題達成共識，發表《加強持續和平與繁榮夥伴關係聯合聲明》並且雙方也確定於隔年將舉行第二屆「東協-美國領導人會議」。⁸⁰

歐巴馬政府大力加強與東南亞國家合作的舉措，如美國簽署《東南亞友好合作條約》可以說是美國顯示重返東南亞的重大外交決定，而美國與湄公河下游四個國家針對湄公河區域在環境、衛生與氣候變遷、愛滋病對策等問題也展開合作，

⁷⁹ 自由電子報，2011年12月1日，〈希拉蕊訪緬甸，籲繼續改革〉，at <http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/dec/2/today-int1.htm>，下載日期2012年2月29日。

⁸⁰ Joint Statement--1st ASEAN-U.S. Leaders' Meeting,"Enhanced Partnership for Enduring Peace and Prosperity",at <http://www.aseansec.org/24020.htm>，下載日期2011年8月9日。

希望藉著促進湄公河地區發展，美國得以對湄公河流域產生更大的影響力。至於美國同緬甸關係的改善，從小布希政府的對緬甸制裁為主，轉為歐巴馬政府的接觸對話，更是標誌著美國重返東南亞的決心與努力。第一屆「東協-美國領導人會議」的召開更清楚說出美國重返東南亞的戰略不僅已付諸實行，更邁向落實與實踐的階段。由於歐巴馬政府將改善東南亞關係視為重返東亞區域的踏腳石，期望美國藉此穩固其在亞洲立場並擴大在亞洲的影響力，促使美國利益得以確切地在東亞區域發展。⁸¹此外，歐巴馬政府一上任後隨即改變以往對東亞峰會(East Asia Summit,EAS)冷淡與觀望的立場，轉向採取積極尋求加入的態度，歐巴馬政府對東亞推行全面接觸戰略的重要行動之一就是積極尋求加入東亞峰會。先前希拉蕊代表美國與「東協」國家外長簽署加入《東南亞友好合作條例》，便是為美國加入東亞峰會備妥最後一項要件，⁸²至終在2010年10月參與東亞峰會的領導人一致同意美國與俄羅斯兩國加入東亞峰會。

美國之所以積極尋求加入東亞峰會的主因大致有下列幾項利益，當美國與歐盟遭受全球金融海嘯襲擊而身陷困境時，亞洲地區的中國、印度等新興市場國家卻繼續保有強勁的經濟增長狀態，就美國而言加入東亞峰會對於開拓亞太市場將有相當的助益。另外在次級房貸引爆的金融危機後美國經濟與財政呈現嚴重衰退，2009年美國政府財政赤字高達1兆4200億美元，佔國內生產毛額的10%；國債累計11.9萬億美元，佔國內生產毛額的70%；外貿赤字達5,000億美元，均創下美國歷史之最，美國經濟於2009年陷入負增長。因此歐巴馬在2010年的國情咨文中便明確提出擴大出口戰略，確定「國家出口計畫」，力圖爭取五年內美國出口倍增以便提供美國200萬個就業機會，然而擴大出口計畫的主要手段之一就是加快自由

⁸¹ 馬燕冰，2010，〈奧巴馬政府的東南亞政策〉，《和平與發展》，(1)：39。

⁸² 東協提出參加東亞峰會的基本三個條件是：應是東協的全面對話夥伴；已加入《東南亞友好合作條約》；以及與東盟有實質性的政治和經濟關係。詳請參閱中華人民共和國中央人民政府，2007年11月19日，〈東亞峰會〉，at http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2007-11/19/content_809138.htm，下載日期2012年3月23日。

貿易談判，消除其他國家關稅壁壘以拓展美國的出口市場，歐巴馬政府鎖定亞太市場為目標，尤其是中國、日本、韓國以及「東協」十國在內的東亞地區。

東亞地區平均經濟增速是世界平均增速的2倍至3倍，現在東亞已經要升為世界三大經濟中心之一，⁸³在2009年中東亞經濟體的貿易額已佔全球40%，外匯儲備超過全球總量的60%，據韓國現代經濟研究院預計，2010年東亞經濟規模將達12.89萬億美元，超過歐元區12兆7000億美元的水準，東亞將成為全球經濟最具活力地區，⁸⁴美國如能攻佔東亞市場，對於美國經濟的振興與恢復無疑是如虎添翼。因此美國積極爭取加入東亞峰會，憑藉東亞峰會美國可以加快腳步從自由貿易談判、消除貿易關稅壁壘等相關議題上施加影響以利推動美國針對亞太地區市場的出口總量，從而達到歐巴馬政府鎖定亞太地區為出口市場以緩解美國國內經濟現況的目標，美國在東亞地區的巨大利益越發突顯，同時歐巴馬政府在巧實力 (smart power)⁸⁵運用重返東南亞，實在為東亞地區勢力競爭注入更加複雜的變數。

二、中國經濟崛起

一國國力的概念，通常透過多面向指標綜合評估而成，依照蘭德(Rand)公司國力評估的新指標可以分為以下三類，包括國家資源、國家表現、和軍事能力。在一般探討的論述裡，中國崛起則偏重在國家資源類，尤其是以中國的經濟發展

⁸³ 杜蘭，2011，〈美國力推跨太平洋夥伴關係戰略論析〉，《國際問題研究》，(1)：47。

⁸⁴ 新華網，2010年4月21日，〈東亞將成為全球經濟最具活力地區〉，at <http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.cnstock.com/index/gdbb/201004/494059.htm>，下載日期2012年3月23日。

⁸⁵ 〈巧實力〉(smart power) 就是綜合「軟實力」(soft power) 和「硬實力」(hard power) 而形成有益於本身亦有利於別國的戰略願景。哈佛大學甘迺迪政府學院講座教授約瑟夫·奈伊 (Joseph Nye) 數年前創造了「軟實力」和「硬實力」這兩個名詞，從此流行於全球政界、學術界和媒體。所謂「軟實力」，即指一個國家的文化、學術、教育、藝術、法律和制度；「硬實力」則指軍事與經濟。奈伊，數年前又提出結合「軟實力」和「硬實力」而構成更上一層樓的「巧實力」戰略觀，奈伊指出，在真實世界裏，最有效的外交戰略即是融合「軟實力」和「硬實力」的「巧實力」。詳請參閱明報網站，2009，《亞洲週刊》，23(7)，at http://www.yzkc.com/cfm/Content_Archive.cfm?Channel=aj&Path=3134893291/07aj1.cfm，下載日期2012年3月23日。

指標為主要討論的面向。就國家資源力量來看，中國有著得天獨厚的優勢條件，以中國領土來說，其範圍涵擴居世界第三大，人口總數高達十三億之多，人口總量穩坐世界第一高。加上自從1978年中國在鄧小平領導下進行一連串改革開放，中國的經濟便從近百年的窮困缺乏，一躍而進有了驚人的爆發性轉變。在改革開放下中國大陸平均經濟成長率達9.4%，且依照中國大陸目前經濟成長速度，更有學者預測2020至2030年之間中國大陸極有可能追上美國，成為世界最大的經濟體。⁸⁶除了驚人的經濟成長速度外，由於中國在全球提供充沛而相對廉價的勞力與土地，吸引全球國家直接投資的資金大量流入，中國成功吸引海外投資資金高達400多億美元，2002年海外投資部份中國更突破500億美元，首次超過美國，⁸⁷而外國直接投資促進中國出口，對外貿易進出口總額由1997年的3,252億美元增加到2002年的6,208億美元，世界排名由第十位上升為第五位，出口總額由1,828億美元增加到3,256億美元，⁸⁸長期貿易順差下使得中國大陸累積巨額外匯，2005年8月，中國大陸加上香港的外匯存底高達8,379億美元，首次超越日本，位居世界第一。中國除了高速的經濟成長速度以及累積巨額的外匯存底外，其國內生產毛額(Gross Domestic Product,GDP)規模也一直持續擴大，2010年中國國內生產毛額總值為39.8億美元，比照去年增長10.3%，按照日本官方2010年公佈國內生產毛額數據，中國國內生產毛額總值首次超越日本成為世界第二大經濟體。⁸⁹

中國的發展為亞太地區注入強大的動力，且堅持和平發展道路和互利共贏的開放戰略，奉行「以鄰為善，以鄰為伴」的睦鄰友好政策，中國的經濟崛起也像是一塊磁鐵一樣，把其他國家的經濟利益同中國的利益緊密相連，2000年至2009年間中國與東亞國家貿易增長了三倍，其中2005年東亞區內貿易總額就接近3兆美

⁸⁶ 高朗，2006，〈如何理解中國崛起〉，《遠景基金會季刊》，7(2)：55-56。

⁸⁷ 尤安山，2004，〈中國經濟崛起及與東盟的經貿關係〉，《世界經濟研究》，(9)：38。

⁸⁸ 中華人民共和國中央人民政府，中國概況，〈2003年國務院政府工作報告〉，at http://www.gov.cn/test/2006-02/16/content_201173.htm，下載日期2011年10月14日。

⁸⁹ 新浪財經，2011年1月21日，〈2010年度經濟總量中國首次超過日本〉，at <http://finance.sina.com.cn/china/hgjj/20110121/12529291562.shtml>，下載日期2011年10月14日。

元，佔其外貿總額比重超過50%，中國於2010年不僅取代美國成爲日本最大貿易伙伴，同時也成爲「東協」國家最大的貿易伙伴。中國同亞太各國經濟合作不斷深化，2000年至2010年這十年間中國同亞太國家貿易額持續增長，中國十大貿易夥伴中就有八個來自亞太地區，中國同亞洲國家貿易同期增長將近三倍，「十一五」⁹⁰期間，中國對外非金融類直接投資的60%以上是在周邊，亞洲地區儼然已經成爲中國設立境外企業最集中的地方。中國也設立了總額2,000萬美元的「中國APEC合作基金」，更與馬來西亞、印尼、韓國簽定總額達3,600億人民幣的雙邊貨幣互換協議。⁹¹

中國經濟的穩定發展及與周邊國家的經貿關係日趨緊密，中國積極發展和周邊國家的雙邊合作，努力推動地區合作因而在改善與周邊國家政治關係亦或在削減「中國威脅論」說詞上可說是收到不錯的成效。2000年於新加坡召開的中國-東協領導人會議上，「東協」對中國即將加入「世界貿易組織」的舉措感到相當擔憂，擔心中國在比較利益優勢與低廉生產要素供給下，促使國際投資以及國際資金將由東南亞轉而流向中國而打擊「東協」國家市場貿易。朱鎔基爲進一步解除「東協」擔憂，主動提議雙方成立自由貿易區，隔年中國和「東協」先行達成十年內建設「中國東協自貿區」的共識，2002年雙方共同簽署《中國與東協全面經濟合作框架協議》，決議於2010年建成「中國東協自貿區」，「中國東協自貿區」建立後，雙方對超過90%的產品實行零關稅，中國對東盟平均關稅從9.8%降到0.1%，東盟六個老成員國對中國的平均關稅從12.8%降到0.6%，關稅水平大幅降低有力推動了雙邊貿易快速增長，這是一個惠及19億人口、國民生產總值達6萬億美

⁹⁰ 「一五」計畫是指中國自1953年至1957年發展國民經濟計畫，「五年計畫」是中國國民經濟計畫的一部分，主要是對全國重大建設項目、生產力分布和國民經濟重要比例關係等作出規劃，爲國民經濟發展遠景規定目標和方向。而「十一五」便是指第十一個五年計畫。詳請參閱新華網，〈第一個五年計畫〉，at

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/misc/2005-10/07/content_3590223.htm，下載日期2012年4月2日。

⁹¹ 新華網，2010，〈用信心與合作共築亞太未來--楊潔篪部長在首屆“藍廳論壇”上的講話〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2010-12/01/c_12837772.htm，下載日期2012年4月2日。

元、貿易額達4.5萬億美元的自由貿易區，是中國對外商談的第一個自由貿易區，也是發展中國家間最大的自由貿易區。⁹²

不僅在經濟面向中國與周邊國家關係緊密合作，在政治面向中國也與周邊國家嘗試發展一個新的局面，2002年中國與「東協」簽署了《南海各方行為宣言》，此份宣言是中國和「東協」簽署的第一份有關南海問題的文件，這也進一步確認雙方在加強睦鄰與互信上的或夥伴關係，2003年中國更率先完成非東南亞國家而正式簽署加入《東南亞友好合作條約》國家，同時也與「東協」簽訂《面向和平繁榮的戰略夥伴關係》以及《中國與東協關於非傳統安全領域合作聯合宣言》，中國在與周邊國家不斷加強合作的同時也持續減低「中國威脅論」的說詞，中國仍舊強調繼續支持「東協」在區域合作中的主導地位，也堅持《東南亞友好合作條約》的精神加強地區和平、安全、繁榮和互信，包括支援「東協」舉辦和主辦評估條約落實進展的研討會和座談會等。⁹³中國也為世界經濟穩定發展做出重要貢獻，自加入世界貿易組織以來，中國年平均進口將近7,500億美元商品，等同於為相關國家與地區創造了1,400多萬個就業機會，中國近年對世界經濟增長的貢獻率平均達到10%以上。1997年亞洲金融風暴時期東亞地區國家貨幣大幅貶值情況下，中國保持人民幣匯率基本穩定，也為區域經濟穩定和發展做出貢獻，2008年國際金融危機發生後，中國也積極推動國際金融體系改革，截至2009年底中國累計向161個國家、30多個國際或區域組織提供2,563億人民幣的援助，⁹⁴同時在此次金融危機之中，中國政府及時採取一系列政策措施刺激經濟，擴大內需，穩定進出口

⁹² 新華網，〈中國東盟自由貿易區〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2007-01/15/content_5607479.htm，下載日期 2012 年 4 月 2 日。

⁹³ 中華人民共和國駐印度尼西亞共和國大使館，專題報導，東盟合作 20 年，〈落實中國-東盟面向和平與繁榮的戰略夥伴關係聯合宣言的行動計畫〉(2011-2015)，at <http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/id.china-embassy.org/chn/ztbd/chinaaseanrelation/t909437.htm>，下載日期 2012 年 4 月 4 日。

⁹⁴ 中華人民共和國中央人民政府，政府白皮書，〈中國的和平發展(2011 年 9 月)〉，at http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2011-09/06/content_1941258.htm，下載日期 2012 年 4 月 5 日。

規模，當2009年世界貨物貿易進口量下降12.8%，中國進口量卻不降反增，共增長2.9%是世界主要經濟體中唯一保持增長的國家，世界貿易組織在對中國進行第三次貿易政策審議時指出，應對金融危機期間，中國在刺激全球需求方面發揮了建設性作用，可說為世界經濟穩定作出了重要貢獻。1978年中國實行經濟改革開放前，中國貨物進出口總額只有206億美元，在世界貨物貿易中排名第32位；到了2010年，中國貨物進出口總額達到2兆9,740億美元，比1978年增長了143倍，年均增長16.8%。其中出口總額15,778億美元，年均增長17.2%；進口總額1兆3,962億美元，年均增長16.4%。中國出口總額和進口總額佔世界貨物出口和進口的比重分別是10.4%和9.1%，連續兩年成為世界貨物貿易第一出口大國和第二進口大國，中國對外貿易的發展為貿易夥伴提供了廣闊市場，中國迅速擴張的進口已成為世界經濟增長的重要推動力，為貿易夥伴擴大出口創造了巨大市場空間，目前中國已經是日本、韓國、澳大利亞、「東協」、巴西、南非等國家第一大出口市場，是歐盟的第二大出口市場，是美國和印度的第三大出口市場。中國工業化、城鎮化正在快速推進，內需持續增長，不斷擴大和開放的市場將為貿易夥伴提供越來越多的發展機會，⁹⁵中國的經濟崛起與持續發展帶進龐大的進口需求也帶給東亞地區和世界各國提供巨大市場與更多合作的機遇，這也使得中國在東亞地區甚或全球化下世界各區域來說，中國的經濟崛起無形中增強了中國的國際地位重要性與國際的影響力。

三、東協影響

冷戰結束以來，東南亞地區在經歷長期東西方軍事對抗而持續的動盪不安後，安全形勢出現了相對穩定的狀態。隨著美蘇兩極對抗的結束，美國從菲律賓

⁹⁵ 中華人民共和國中央人民政府，政府白皮書，〈中國的對外貿易(2011年12月)〉，at http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2011-12/07/content_2013475.htm，下載日期2012年4月5日。

相繼撤軍；前蘇聯也從越南陸續撤軍，柬埔寨衝突也得到初步解決，原本處於對抗狀態的「東協」與印支國家間關係亦獲得改善，從對抗狀態邁向合作機制，同時「東協」與鄰近國家中國的關係亦有所轉變，外交關係建立，朝著關係正常化邁進。整個東南亞形勢趨於穩定並緩和，國家之間關係獲得舒緩，經濟合作同時得到強化，「東協」於1992年後隨著冷戰的結束，其合作發展方向便是著重於經濟面向，「東協」自由貿易區的發展進程便是其首要關注的目標，「東協」區域外同國家合作的「10+3」機制與三個「10+1」合作機制也陸續成形發展。國與國相互關係的轉變、經濟合作的持續加強，實在是使東亞地區在政治和安全領域進行合作提供一個機遇。

但是從另一面來看，隨著國際局勢的發展，地區安全出現新的不穩定因素，這些不穩定因素促使東亞地區國家感受到在政治與安全領域有著進行合作的必要性。在東南亞方面，海島和海域方面的爭端、中國與「東協」部分國家在南中國海的紛爭；東北亞部份日本與俄羅斯針對北方四島的爭議、朝鮮半島上南北韓民族分裂衝突等，這些多面向的紛爭使得東亞地區的和平與穩定皆受到了挑戰，再加上美蘇兩極對抗的消失，美國與前蘇聯在東南亞的軍備戰略分別採取收縮策略，這不得不使「東協」擔心正在崛起的中國、印度或日本等周邊國家會趁機填補此地區出現的權力真空，進而插手東南亞事務影響「東協」地位，而中國、美國、日本、俄羅斯之間不確定的大國關係無疑也升高東亞地區政治與安全的不穩定度。在地區間國家關係改善、經濟合作加強使得國家在政治與安全領域進行合作提供穩定條件的同時，區域內存在著危及地區和平與穩定的不利因素，一旦處理不當，極有可能爆發新的衝突或爭端，因此區域內國家感到有進行合作的必要性，需要成立一個能使各國減輕疑慮、擴大共識並能增強相互信任的對話機制。1992年1月在新加坡舉行的第四屆「東協」首腦會議上便做出了「東協」同其他對話國舉行安全議題討論的決議，會後通過的《新加坡宣言》⁹⁶正式發表「東協」將

⁹⁶ ASEAN, 1992年1月28日，Singapore Declaration Of 1992, at

藉由外長後續會議加強與各國在政治與安全事務上的合作。同年7月「東協」首次將地區安全問題列入「東協」外長及「東協」外長擴大會議的議程中。1993年美國克林頓政府採取積極的亞太策略，提出建立新太平洋共同體的想法，此一想法得到日本、韓國、澳大利亞等國家的支持，爲了防止美國與日本合作進而聯手主導亞太區域的安全合作，「東協」便在建構地區安全合作機制的腳步上加速，爲了維護地區的政治和安全利益，「東協」決定用自己的方式構築此一地區的安全合作框架並主導合作機制。

新加坡在1993年7月舉辦第二十六屆「東協」外長會議上，正式決定在「東協」與其他對話國會議基礎上建立「東協地區論壇」，1994年7月25日在「東協」主持下於泰國曼谷召開第一屆「東協地區論壇」，總計十八個成員國參加，正式標誌著「東協地區論壇」的運轉，「東協地區論壇」第一次會議是一次討論亞太地區安全問題規模最大的國際會議，在此開創先例的會議上，各國提出各樣的建議與期望，因而產出一系列創新的想法，會議決定的要點約略如後：「東協地區論壇」定期每年舉行一次會議，主張以「東協」的《東南亞友好合作條約》之宗旨和原則作爲處理國家間關係的行動準則以及地區建立信任、實行預防外交且進行政治與安全合作的原則。針對亞太地區提出綜合安全概念，包含研究經濟與社會方面內容，若有需要將舉行非正式官員會議研究，進一步推動「東協地區論壇」進程的相關文件與建議⁹⁷。「東協地區論壇」自1994年7月至2011年7月共召開了十八屆會議，各屆主辦國皆以「東協」成員爲主(表3-2)以「東協」國家成員爲主導者乃是「東協地區論壇」的特點之一，「東協地區論壇」乃由「東協」國家創建並利用每年舉行的東協外長擴大會議爲其召開場所，反映出「東協」避免由大國支配地區事務的可能，加上地區內大國因自身利害關係、利益矛盾等進而在相互競爭

<http://www.asean.org/news/item/singapore-declaration-of-1992-singapore-28-january-1992>，下載日期2012年2月6日。

⁹⁷ ASEAN Regional Forum, Library, ARF Chairman's Statements and Reports, The First ARF, 1994 at <http://aseanregionalforum.asean.org/library/arf-chairmans-statements-and-reports/132.html>，下載日期2012年2月6日。

或相互牽制下使得「東協」國家得以成爲各方接受的主導角色。

表 3-2 歷屆「東協地區論壇」召開時間與地點

屆數	時間	地點
第十八屆	2011年7月23日	印尼 巴厘島
第十七屆	2010年7月23日	越南 河內
第十六屆	2009年7月31日	泰國 普吉島
第十五屆	2008年7月24日	新加坡
第十四屆	2007年8月2日	菲律賓 馬尼拉
第十三屆	2006年7月28日	馬來西亞 吉隆坡
第十二屆	2005年7月29日	老撾 萬象
第十一屆	2004年7月2日	印尼 雅加達
第十屆	2003年7月18日	柬埔寨 金邊
第九屆	2002年7月31日	文萊 斯里巴加灣
第八屆	2001年7月25日	越難 河內
第七屆	2000年7月27日	泰國 曼谷
第六屆	1999年7月26日	新加坡
第五屆	1998年7月27日	菲律賓 馬尼拉
第四屆	1997年7月27日	馬來西亞 梳邦再也
第三屆	1996年7月23日	印尼 雅加達
第二屆	1995年8月1日	文萊
第一屆	1994年7月25日	泰國 曼谷

資料來源：ASEAN Regional Forum,library,ARF Chairmans Statements and Reports,at <http://aseanregionalforum.asean.org/library.html>，下載日期2012年3月27日。

中國、美國、日本、俄羅斯四個影響東亞地區甚鉅的大國也分別表示與「東協」的合作並支持「東協」在「東協地區論壇」的主導立場，在「東協地區論壇」出席會議中「東協」不僅邀請對話國美國和日本，同時也邀請非對話國的中國與俄羅斯與會參加，可以見得「東協」對於影響地區的四個大國試圖採取大國平衡的機制，期望四個國家在相互矛盾牽制且對話的過程中，使得區域安全發展產生平衡。同時藉著「東協地區論壇」共同討論地區安全問題，促使「東協」與大國之間並在大國與大國相互間對話得以加強，進一步緩解地區的緊張局勢再透過相互對話與大國的平衡促使大國對於關注地區安全加以重視或作出承諾，例如希望促使美國能以持續關注東南亞區域安全、日本在地區政治事務中發揮作用、約束中國行為以防止中國對南中國海採取軍事行動等。⁹⁸如此一來東亞地區的安全環境得以平穩發展，「東協」的生存與立場便獲得更大的保障，東協潛在的影響性也得以持續發揮作用。

在「東協地區論壇」順利運轉上路後，東亞區域經濟合作在「東協」的態度轉為更加積極後，以「東協」為主體陸陸續續有「10+3」以及三個「10+1」架構下的各項合作機制，這幾項合作機制乃是以「東協」為合作核心，「東協」始終強調自己主導者的角色，如同「東協地區論壇」一般，「東協」成功藉由這些合作機制得以在東亞地區合作的整合上擁有實際的影響力與主導權。至於「10+3」機制之所以得以順利推行的背景因素，在於1997年亞洲金融風暴時，東亞許多國家經濟貿易皆受到衝擊，東南亞國家更是首當其衝受到重創。這使得東亞各國深感若要因應全球化時代的挑戰，單憑己身的力量是行不通的，也藉由亞洲金融風暴的重創，東亞國家體認到東亞的區域經濟是相互依存且牽連的，若非藉著區域經濟整合進而建立區域合作組織，是難以迎接全球化浪潮的挑戰。經濟全球化與區域經濟整合是當前國際的發展趨勢，在此一浪潮席捲下，世界各地的區域加快整合腳步也是對此趨勢的一個回應，隨著歐盟的順利建成，再加上北美自由貿易

⁹⁸ 馬燕冰，2000，〈東盟地區論壇的創建、發展及前景〉，《和平與發展季刊》，(4)：9。

區的成立，東亞國家察覺到需趕緊加速東亞區域經濟的合作，東亞國家若不希望被淘汰就必須朝實現東亞區域經濟合作為目標趁早鞏固自己的地位，以便能在世界經濟格局中佔有一席之地。

1997年亞洲金融危機爆發，東亞國家走向聯合共同處理危機並在「東協」推動下，「東協」與中、日、韓三國在吉隆坡舉行首次領袖高峰會議，自此，「10+3」合作機制便成為東亞區域經濟一個合作的主導框架，1999年11月在菲律賓召開第三屆「東協」首腦會議，會後「10+3」共同發表《東亞合作聯合聲明》，聲明中指出相互間將加強互動與有更緊密的聯繫，其共同合作層面也擴及到經濟、社會、文化暨政治面向。在「10+3」除了官方合作的「第一軌道」機制外，同時也促成非官方合作的「第二軌道」機制運作，分別有「東亞研究小組」(East Asia Study Group, EASG)以及「東亞願景小組」(East Asia Vision Group, EAVG)，常就會議中各國領袖所達成的共識和提出的建議進行研究或評估。此後「東協」又分別與中、日、韓三國成立三個「10+1」的合作機制，中、日、韓三國領袖也舉行三國多邊對話的機制，東亞區域合作從「10+3」、三個「10+1」或「東亞地區論壇」都不斷強調「東協」在其中位居主導者，以「東協」為主體，由「東協」國家輪流主辦各項會議，力行著以「東協」為主，東北亞中、日、韓三國為「客」的立場。⁹⁹在2004年「10+3」領導人會議中提出將於2005年召開首屆東亞峰會，東亞峰會合作機制也在「10+3」、三個「10+1」以及中日韓三國多邊對話機制後，成為東亞區域合作另一個新的合作對話窗口。

由於東亞峰會不同於「10+3」，其成員包括了印度、紐西蘭及澳大利亞的加入，但在東亞峰會的架構下，「東協」仍是東亞峰會的主導者，因為東亞峰會舉辦的時間、地點皆是依照「10+3」模式進行，而參與東亞峰會雖然沒有地域上的限制，但是卻有三個基本要件，包含必須是「東協」的對話夥伴國、已經加入《東

⁹⁹ 吳玲君，2007，〈東協國家到東亞經濟合作：從「東協加三」到「東亞高峰會」〉，《問題與研究》，46(2)：128。

南亞友好條約》並且與「東協」國家有著實質性的政治與經濟關係，這就給東亞峰會一個基本定位，同時也確立「東協」在東亞峰會主持者的地位。「東協」在東亞各樣合作機制中維持著「東協」主導，大國積極參與的狀態，主要因素在於對中、日、韓三國，「東協」一貫採取大國平衡的策略，尤其在東北亞各國歷史、政治、文化...等各面複雜的糾結中，相對東北亞三國經濟實力較弱的「東協」得以在各國追求利益、合作的同時從中整合相互意見甚至協調各項的合作對話機制，乃在於大國對於「東協」主導角色界定基本上是偏向一致認同的立場，畢竟中、日、韓三大國中，其中任何一個大國出面爭取推行對話機制的主導角色，勢必會引起其他兩國的反對，因為大家皆不希望任一大國直接或間接成爲東亞區域合作的主控者。也就是如此複雜、矛盾又相互牽制的多重因素，「東協」自然而然以所謂「小國」的姿態引導著大國們對談甚或進行整合、合作，在這樣微妙的發展之下，可以明白「東協」在東亞區域整合的過程中，擁有確實存在的影響性。

第二節 經濟面

一、東亞區域經濟合作

「東南亞國協」(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN, 以下簡稱東協) 由印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡和泰國等五國創始國外長於1967年8月8日發表《曼谷宣言》，建立一個東南亞國家區域合作組織，「東協」於是成立。汶萊獨立後，於1984年1月加入「東協」，此時「東協」有六個會員國，稱爲原「東協」成員國。「東協」自1995-1999年先後擴張，分別於1995年7月加入越南，老撾與緬甸均於1997年7月跟進，柬埔寨則於1999年4月爲其會員國。截至2006年，「東協」十國爲擁有4.5萬平方公里面積、人口總數爲560萬人、國內生產毛額總計約爲1.1

兆美元與貿易總額將進1.4兆美元的區域合作經濟組織。¹⁰⁰

「東協」成立以來合作方向約可概分為兩個時期，從「東協」成立起始到1992年，「東協」以政治與國家安全合作為主要目標；1992年後隨着冷戰結束、柬埔寨問題解決以及與中國關係改善，經濟合作成了此一時期的要項，推動「東協」自由貿易區(ASEAN Free Trade Area,AFTA)的發展更成為其中的主要目標。¹⁰¹原「東協」成員六國於1992年1月28日依照在新加坡簽署的《加強東協經濟合作框架協議》(Framework Agreements on Enhancing ASEAN Economic Cooperation)¹⁰²與《東協自由貿易區共同有效優惠關稅方案協議》(Agreement On The Common Effective Preferential Tariff Scheme For The ASEAN Free Trade Area,CEPT)，¹⁰³確定從1993年1月1日起，將於15年內，也就是在2008年前實現成立「東協」自由貿易區，並以不同的時間進程，依續達成「東協」各會員國關稅減低至0%-5%的目標。「東協」甚至更進一步，訂定區域內所有產品零關稅的最終目標(表3-3)。¹⁰⁴

¹⁰⁰ ASEAN,About ASEAN,Overview,at <http://www.aseansec.org/64.htm>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁰¹ 孫杭生，2008，〈東盟的經濟一體化與區域經濟合作〉，《生產力研究》，(5)：63。

¹⁰² ASEAN,AFTA&FTAS,Agreements,at <http://www.aseansec.org/12374.htm>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁰³ ASEAN,AFTA&FTAS,Agreements,at <http://www.aseansec.org/12375.htm>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁰⁴ ASEAN,AFTA&FTAS,Agreements,at <http://www.aseansec.org/14183.htm>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

表 3-3 「東協」區域零關稅訂定時程

時間	會議名稱	預定實踐零關稅期限
1999年 9月	第十三次「東協」自由貿易區理事會會議	原「東協」成員國2015年 新「東協」成員國2018年
1999年 11月	第三次「東協」非正式首腦會議	原「東協」成員國2010年 新「東協」成員國2015年
2004年	「東協」經濟部長會議	原「東協」成員國2007年 新「東協」成員國2012年

資料來源：ASEAN, "Protocol to Amend the Agreement on the Common Effective Preferential Tariff (CEPT) Scheme for the ASEAN Free Trade Area (AFTA) for the Elimination of Import Duties" at <http://www.aseansec.org/14183.htm>, 下載日期2009年, 8月5日。

「東協」對於未來合作發展,有著更長遠的目標,從1997年《東協遠景2020》、2000年《東協一體化倡議》、2003年《東協一體化路線圖》等,皆進一步肯定「東協」成員國對於加強地區經濟的重責大任。2003年《東協協調一致宣言(二)》中特別宣布,「東協」將培育一種共同的價值觀,正式通過一體化的「東協」共同體框架,¹⁰⁵「東協」經濟共同體概念於焉誕生。隔年第三十一屆「東協」經濟部長會議媒體聯合聲明,在印尼梅嘉瓦帝(Megawati)的倡議下,「東協」各國一致同意以2020年為目標建立「東協」經濟共同體,實踐東南亞一體化。2007年「東協」成立40周年之際,11月20日在新加坡舉行第十三屆「東協」首腦會議中簽署了《東

¹⁰⁵ ASEAN, About ASEAN, Basic Document, Bali Concord II, at <http://www.aseansec.org/15159.htm>, 下載日期 2009 年 8 月 5 日。

協憲章》，¹⁰⁶這歷史性的協議正指明「東協」向著全面一體化並體制框架更為制度化的組織標的邁出一大步。¹⁰⁷

「東協」除了持續發展自身經濟一體化進程外，也積極推動區域外的經濟合作，最終催生東亞區域經濟合作的是發生在 1997 年的東南亞金融風暴。東南亞金融風暴沉重打擊了「東協」國家的經濟，從泰國開始的貨幣危機，迅速波及了整個東南亞，各國貨幣匯率大幅貶值、股市崩盤一洩千里、企業紛紛倒閉、失業人口急遽上升、外資撤離，重創東南亞國家經濟，在國際投資客的炒作下，更加劇了金融危機的擴大化，但在東南亞金融危機期間，美國為首的西方國家沒有立即伸出援手之外，連國際貨幣基金組織(The International Monetary Fund ,IMF)在提供援助的同時，卻附加了嚴峻並嚴苛的條件。反觀亞洲國家，中國直接向泰國提供總額超過 40 億美元的援助，對印尼提供出口信貸以及緊急無償藥品等援助，並且中國堅持人民幣不貶值，防止東南亞金融風暴的惡化擴張。¹⁰⁸日本雖然在金融風暴中受到衝擊，但也表態願意向「東協」國家提供貸款協助，這使得東亞國家產生一項共識，在區域內國與國的經濟乃相互依存，牽一髮而動全身，唯有加強東亞自身區域經濟的合作，才能解決其所面臨的問題。因此可說，東南亞金融風暴正是促使東亞區域國家之間經濟合作的一項催化劑。

¹⁰⁶憲章堅持不干涉內政的基本原則，規定就涉及關係東盟共同利益事宜強化磋商機制，依照東盟條約和國際慣例解決紛爭，棘手問題將交由東盟首腦會議協商決定。憲章不包含任何強制性條款或針對成員國的制裁機制，依靠各成員國自覺在憲章框架下增強遵守規則與履行義務的意識。憲章在三個方面為東盟實現戰略目標提供保障。第一、提供了法律上的保障。憲章規定，成員國應當嚴格認真地遵守憲章的規定，在本國法規與憲章有任何衝突時要以憲章為準繩，從而保障成員國都在相同或相似的法律框架下推進一體化進程；第二、確立了東盟的法人地位。這將確保東盟今後能夠作為一個整體對外交往，並與其他國家和組織簽署重要協議；第三、確保機構高效運轉。將對東盟的機構進行改革，使其擁有四個分工明確的理事會和一個權力更大的秘書處，以便決策更加靈活。這將保證東盟的戰略目標得以按時實現。詳請參閱新華網，〈東南亞國家聯盟〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-10/28/content_610510_1.htm，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁰⁷ ASEAN, ASEAN Summits, Chairman's Statement of the 13th ASEAN Summit, "One ASEAN at the Heart of Dynamic Asia" Singapore, 20 November 2007, at <http://www.aseansec.org/21093.htm>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁰⁸ 世界新聞報，2007 年 7 月 6 日，〈亞洲金融危機 10 年回首〉，at <http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/12764/2007/07/06/2805@1666628.htm>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

「東協」對於區域外與國家之間的合作機制為「東協」加三 (ASEAN PLUS THREE, 以下簡稱「10+3」), 而「10+3」的合作開始於 1997 年 12 月在馬來西亞召開首次「東協」與中國、日本、韓國領導人的非正式首腦會議。「東協」各國與中日韓三國領導人, 對於二十一世紀東亞地區發展、合作願景交換了意見, 且取得共識。與「10+3」同時並行的是「東協」與中國、「東協」與日本、「東協」與韓國三國領導人會議, 也就是三個「10+1」的合作機制。「10+3」的合作機制進程在 1999 年制度化, 「東協」與中日韓領導人呈現出更大的決心與信心, 欲進一步強化在東亞各國及其各領域的合作, 特別在經濟、社會和政治等領域的合作, 從此以後許多議題、議案的討論或是重要文件簽署等皆往「10+3」的合作方向做為設定以求實踐。¹⁰⁹而「10+3」的政府合作年度會議, 是東亞國家政府首腦推動, 再由政府間相關部門具體實行的合作框架, 此一合作機制主要包括四個層次的內容: 「10+3」領導人非正式會晤、「10+1」領導人非正式會晤、中日韓三國領導人非正式會晤與「10+3」成員國之部長級會議。¹¹⁰無論是「10+1」或是「10+3」的互動與合作, 現今仍不斷持續進行著, 對於「東協」來說, 在經濟貿易上的拓展或進程, 無疑是利多的局面, 「東協」與區域外國家之間的合作, 就著亞洲國家經濟合作進展, 可說是樂觀其成。

二、日本對中國與東協自由貿易區之回應

在經濟全球化的浪潮下, 區域經濟一體化的實現有助於形成區域內的經濟, 「東協」十國的一體化過程朝著「東協」自由貿易區(ASEAN Free Trade Area, AFTA) 各國間零關稅的目標達成, 東協自由貿易區可說在擁有世界人口最多的亞洲地區目前唯一設立自由貿易區。伴隨著「東協」在區域外與其他國家合作機制的出現,

¹⁰⁹ ASEAN, External Relations, ASEAN+3 “ASEAN Plus Three Cooperation” at <http://www.aseansec.org/16580.htm>, 下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹¹⁰ 袁鶴齡主編, 2003, 《全球化 v.s. 區域化: 亞洲地區經濟發展的契機與挑戰》, 頁 67。

「10+3」的合作更擴大了亞洲地區國與國之間區域合作所帶來規模經濟的實質上擴展，與「10+3」同時並進的經濟合作機制「東協」與中日韓三國領導人非正式會晤，也就是三個「10+1」建立，使亞洲國家規模經濟的發展更形穩健。其中率先與「東協」做出積極回應的國家乃是中國，對於中國與「東協」欲率先成立中國-「東協」自由貿易區(China-AFTA,CAFTA，以下簡稱「中國東協自貿區」)對於亞洲區域內其他國家勢必帶來某種程度的衝擊與影響。

建立「中國東協自貿區」的構想起始於2000年於新加坡召開的第四次中國與「東協」領導人會議，由於「東協」成員國中對於中國經濟快速成長存有疑慮與擔憂，加上中國加入「世界貿易組織」(World Trade Organization,WTO)更是使「東協」擔心中國的企業不但會排擠「東協」在國際市場的比例，進一步會使國際投資由東南亞直接移轉到中國，2001年「東協」秘書處發表一份評估報告預測，中國一但加入「世界貿易組織」，屆時至少會有10%原本該流向「東協」的外資轉而流向中國。¹¹¹中國總理朱鎔基為消除「東協」國家的多重疑慮，2001年在文萊召開第五次中國與「東協」領導人會議便於會議中發表《攜手共創中國與東南亞國協合作的新局面》的談話，強調中國與「東協」地緣相近、文化相通的優勢，雙方可以藉由經濟貿易的加強進一步深化彼此的合作，藉由支持「東協」維護民族團結與領土完整的努力，支持「東協」一體化的進程，根據「東協」一體化的需要，中國與「東協」可以在各自優勢的領域如農業、信息通訊、人力資源開發、相互投資等做為近期合作的重點領域。更進一步朱鎔基也提出推動與建立「中國東協自貿區」的概念構想，希望藉此加強各國在貿易與投資的合作，促進商品技術與資金的交流，建議中國與「東協」國家在十年內建成自由貿易區，¹¹²隔年在第六次中國與「東協」領導人會議中雙方便簽署了《中國與東協全面經濟合作框

¹¹¹ 陳凌英，2002，〈中國-東盟自由貿易區的建立：背景、意義與未來〉，《東南亞縱橫》，(8)：40。

¹¹² 中華人民共和國外交部網站，2001年11月6日，〈攜手共創中國與東盟合作的新局面——朱鎔基在第五次東盟與中國領導人會議上的講話〉，at <http://asean-chinasummit.fmprc.gov.cn/chn/zywj/t270540.htm>，下載日期2009年9月29日。

架協議》，決議於2010年建成「中國東協自貿區」，¹¹³這使中國與「東協」之間的合作進展發展邁入一個實質性的階段。根據《中國與東協全面經濟合作框架協議》，為使中國與「東協」儘快享受到成立自由貿易區的好處，雙方訂定了「早期收穫」計畫，於2004年起針對魚類、肉類、蔬菜、水果等八大類約500多項農產品實行降稅，其他領域則採取分段降稅或取消關稅的方式，¹¹⁴啟動「早期收穫」計畫後，2004年中國與「東協」雙邊貿易便突破了1,000億美元的目標。「中國東協自貿區」的運作與實施正逐漸照著雙方的協議願景實踐著，藉由國家間區域內相互貿易壁壘的消除，無形擴大並增加了國與國的貿易機會，再則憑著貿易關稅的降低或取消，也間接區隔出自貿區內成員和區域外其他國家不同貿易優惠的差距，在規模經濟的效益下，「中國東協自貿區」的發展及其對亞洲區域經濟的影響確實存在一股不可漠視的勢力。

「東協」是日本多年來重要的投資暨貿易對象，也是日本在亞洲的外交重點，1977年日本福田糾夫出訪東南亞時在馬尼拉提出對東南亞外交原則，表示日本身為亞洲的一員，堅持與各國維持平等合作原則，實行和平外交不做軍事大國，與東南亞各國構建信賴關係並建立平等的夥伴關係，這就是「福田主義」的由來，也是日本政府對於「東協」外交政策實行的基礎。¹¹⁵日本政府遵循「福田主義」以經濟貿易關係為發展主體，在政治與安全保障等層面加深與「東協」的夥伴關係。多年以來日本也一直是「東協」主要的貿易夥伴、最大的投資者，也是「政府開發援助」(Official Development Assistance)與經濟技術主要的提供者。日本在2007年對東亞的政府開發援助總額為11億美元，其中東協國家援助總額超過6億美

¹¹³ 新華網，〈東盟與中國 10+1 領導人會議〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-10/25/content_607545_1.htm，下載日期 2009 年 9 月 30 日。

¹¹⁴ 中華人民共和國商務部國際經貿關係司，區域經濟合作，2002 年 12 月 4 日，〈中國-東盟全面經濟合作框架協議簡介〉，at <http://gjs.mofcom.gov.cn/aarticle/af/200212/20021200055694.html>，下載日期 2009 年 9 月 30 日下載。

¹¹⁵ 維基百科，〈福田主義〉，at <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A6%8F%E7%94%B0%E4%B8%BB%E7%BE%A9>，下載日期 2009 年 9 月 30 日。

元，遠超過同年日本政府對南亞的2.5億美元或中亞的2.2億美元援助，¹¹⁶而「東協」則是日本原料進口的重要來源，也是日本製造業海外生產基地與工業產品的出口市場。然而日本-「東協」自由貿易區(Japan-AFTA,JAFTA，以下簡稱「日本東協自貿區」)的成立緩慢，反而由中國拔得頭籌，率先與「東協」成立「中國東協自貿區」，日本對於可能錯失東亞區域經濟合作的主導地位的可能性作出及時回應，日本政府針對「日本東協自貿區」的合作進程加緊腳步，以便能趕上快速且具體發展的「中國東協自貿區」。

日本首相小泉純一郎在2002年訪問了「東協」五國，¹¹⁷與各國首腦就加強雙邊關係問題進行會談，強調與東南亞國家的經濟聯繫，希冀能更加密切地與「東協」進行區域合作。小泉純一郎利用出訪「東協」五國的機會提出一系列加強日本與「東協」國家關係的建議，包括2003年訂定為日本-東協友好關係年、建立日本與「東協」全面經濟夥伴關係、建立東亞發展部長級會議機制以及舉行日本與「東協」國家首腦會議等。為了建立「日本東協自貿區」，日本積極地與「東協」促進加強「10+1」的合作進程，同時日本也積極推動與「東協」各國雙邊的自由貿易合作，小泉純一郎訪問「東協」五國的最後一站，與新加坡總理吳作棟簽署了日本第一個自由貿易協定，雙方促進商品自由化，日本取消94%新加坡進口關稅，新加坡則取消現存對日本的所有關稅，同時另外擴大兩國學者、學生、遊客等人員相互間的交流，促進投資自由化並加強經濟貿易各層面領域廣泛性的合作機制。在簽署日本與新加坡自由貿易協定(Japan-Singapore Free Trade Agreement，以下簡稱「日新自貿協定」)後，小泉自稱這將為日本與東協發展經濟關係創造了典範；吳作棟則認為「日新自貿協定」將有助於加強日本在「東協」的經濟地位，與新加坡簽署的自由貿易協定也將在一定程度上促進「東協」與日本的經濟關係。

¹¹⁶ Ministry of Foreign Affairs of Japan,“Japan's ODA White Paper 2008”,Part III, Chapter 2, Section 3, at <http://www.mofa.go.jp/policy/oda/white/2008/part3-2-3.pdf>，下載日期 2009 年 10 月 1 日。

¹¹⁷ 日本首相小泉純一郎於 2002 年 1 月 9 日至 14 日訪問了菲律賓、馬來西亞、泰國、印尼和新加坡等「東協五國」。

¹¹⁸在「東協」國家中，日本優先選定新加坡做為雙邊貿易合作建立，改變了以往以多邊貿易合作為主體的經濟策略，其影響的主要因素在於90年代以降，蓬勃發展的雙邊自由貿易合作型態儼然成為當前世代經濟貿易主體發展基礎形式，並隨著世界貿易組織成員國的不斷擴增，多邊談判顯得不易推行且也增添了其困難度，因此日本政府對外政策上稍做調整，先行選擇雙邊談判做為建立區域內國家間合作的發展機制。再則新加坡優先成為日本選定雙邊貿易合作對象，在於新加坡整體經濟發展程度高，屬於「東協」地區中最發達的國家，與日本本身在經濟合作發展的差異性可說是「東協」中最小的，再加上新加坡以金融貿易為其國家發展主軸，對於日本政府最為棘手的農業問題上，兩國的矛盾與衝突性很低，因此「日新自貿協定」的發展過程可謂既順遂且快速。日本與新加坡完成自由貿易區的建立後，便積極推動與「東協」各國的雙邊自由貿易，2002年根據日本與「東協」經濟部長會議所達成的框架協議，日本與泰國、菲律賓、馬來西亞、印尼和文萊將爭取在2012年實現自由貿易；與其他「東協」國家如越南、老撾、緬甸、柬埔寨等將爭取在2017年實現自由貿易。進入2003年後，日本與「東協」各國陸續進行經濟合作協定的共同協商，先是泰國、菲律賓，後是馬來西亞接著和文萊與越南也逐一達成雙方共同研究合作協定的意願。¹¹⁹也在小泉的提議下，日本和「東協」特別首腦會議在東京舉行，這是「東協」首次在自身地區外與他國舉行的首腦會議，日本在會議上正式宣佈加入《東南亞友好和平條約》，¹²⁰並將在未

¹¹⁸ 人民網，2002年1月15日，〈突出經濟加強合作-日首相訪問東盟五國〉，at <http://people.com.cn/BIG5/guojj/24/20020115/648571.html>，下載日期2009年10月5日。

¹¹⁹ 劉昌黎，2004，〈日本與東盟經濟合作新進展及其問題-評日本-東盟領導人特別會議〉，《日本學刊》，(2)：40。

¹²⁰ 《東南亞友好條約》是「東協」成員國於1976年2月24日在印尼巴厘島舉行的「東協」第一次首腦會議上所簽署，條約宗旨是「促進地區各國人民之間永久和平、友好和合作，以加強他們的實力、團結和密切關係」。條約規定，締約各方在處理相互間關係應遵循下列基本原則，及相互尊重獨立、主權、平等、領土完整和各國民族特性；任何國家都有免受外來干涉、顛覆和制裁，保持其民族生存的權利、互不干涉內政、和平解決紛歧或爭端、反對訴諸武力或以武力相威脅，締約各國間進行有效合作，目前「東協」十國均已加入《東南亞友好條約》。其中條約內容於1998年略作修改為「經東南亞國家全部同意，東南亞以外國家也可加入該條約」。詳請參閱新華網，〈東南亞友好條約〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2003-06/30/content_944149.htm，下載日

來三年內向「東協」提供30億美元的援助，日本與「東協」建立戰略關係是未來亞洲外交的重要課題之一，加強與「東協」的經貿關係更是日本的首要目標。¹²¹

三、日本政府開發援助

二次世界大戰結束後西方已開發國家為支援開發中國家經濟發展，根據經濟合作與發展組織(Organisation for Economic Co-operation and Development)所隸屬的開發援助委員會(Development Assistance Committee)向開發中國家提供技術合作與資金的援助，稱之為官方發展援助或政府開發援助(Official Development Assistance)，其援助的形式大致有贈與、貸款與技術合作，依「經濟合作與發展組織」定義，針對發展中國家提供「政府開發援助」須符合下列三項條件包括，(一)應由出資的官方政府機構或政府辦事機構提供協助；(二)其主要目標是促進開發中國家經濟與福利發展；(三)最後其無償贈與至少須占發展援助總額的25%以上，且貸款條件是優惠的，希望不帶給開發中國家過多負擔。¹²²

在現今全球經濟發展不均衡且日益嚴重的情況下「政府開發援助」可說是協助了開發中國家在經濟與社會發展層面得以順利運行，同時針對全球化下加深的貧困問題、環境汙染以及其他傳染疾病等議題，開發中國家經由「政府開發援助」的援助後方有能力進行防治或面對處理。日本的「政府開發援助」歷史已經超過50年，二次世界大戰日本淪為戰敗國後，「政府開發援助」便是日本亟欲重返國際舞台的一個憑藉，希冀藉由經濟外交以增強且提升日本政府自身的國力與經濟現況。1957年岸信介(Kishi Nobusuke)內閣發表第一份《外交藍皮書》提出外交三

期 2009 年 10 月 7 日。

¹²¹ 新華網，2004 年 11 月 29 日，〈日本積極與東盟加強關係〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-11/29/content_2273486.htm，下載日期 2009 年 10 月 5 日。

¹²² OECD, "IS IT ODA?", at <http://www.oecd.org/dataoecd/21/21/34086975.pdf>, 下載日期 2011 年 4 月 23 日。

原則也就是「以聯合國為中心、與自由主義各國協調、堅持做亞洲一員」，日本政府也根據《外交白皮書》同時強調「經濟協力」(economic cooperation)觀點將援助焦點放在促進受援國產業出口以及日本的區域經濟影響性上，¹²³明確提出戰後日本經濟外交的發展路線，50年代可謂日本經濟外交與「政府開發援助」形成和初創的時期，日本「政府開發援助」起始於1951年與各國簽署的《舊金山和約》，條約第14條明文規定：「日本應賠償各盟國在戰爭中所產生的一切損害與痛苦給予盟國賠償」，¹²⁴因此日本「政府開發援助」的起頭可以說是和戰爭賠償問題相關連，1954年10月日本內閣通過決議，同意讓日本政府加入以亞洲太平洋地區各國經濟及社會發展為目標的「可倫坡計畫」(Colombo Plan)，¹²⁵自始開啓了日本以經濟援助、技術合作和金融援助的非政治化「政府開發援助」行動，此舉也可說是戰後日本政府對外援助的發端。1950至1960年代日本陸續與東南亞國家簽署戰爭賠款條約，1954年日本與緬甸簽署和平條約協議，關於和平條約與經濟合作事宜且開始支付賠款給緬甸，自此之後，日本開始陸續向亞洲其他各國以戰爭賠款名義與菲律賓、柬埔寨、印度尼西亞等國建立起經濟的聯繫，賠款直至1976年完成。

日本在1958年對印度尼西亞、巴基斯坦等國提供日圓貸款，日本正式從受援國轉為援助國，初步形成以「政府開發援助」為主要手段開闢海外市場，取得相對低廉資源以開拓經濟勢力的方式，此項舉動也直接擴大了日本的出口市場、確定原物料取得的多方來源，並藉著改善與東南亞國家經濟體系的關係，為日本政府拓展東南亞國家經濟市場奠定了美好而穩固的根基，此時期日本政府也積極加入各項經濟組織，欲以日圓貸款、無償援助與技術合作三大面向，使得其對外援

¹²³ 蔡東杰，2010，〈日本援外政策發展：背景、沿革與演〉，《全球政治評論》，(32)：38。

¹²⁴ TREATY OF PEACE WITH JAPAN, at <http://www.global-alliance.net/SFPT/SanFranciscoPeaceTreaty1951.htm>, 下載日期 2010 年 7 月 19 日。

¹²⁵ 可倫坡計畫成立宗旨，在為亞太地區的經濟合作與社會發展，提供援助。詳請參閱我的 E 政府，〈可倫坡計畫〉, at <http://www7.www.gov.tw/todaytw/2005/world/ch03/3-3-11-20.html>, 下載日期 2010 年 7 月 19 日。

助體系更形制度化(表3-4)，如此一來日本政府憑藉著雄厚的經濟實力加上援助規模的擴大與形式的多樣化，持續積極扮演著「政府開發援助」援助者的角色。

表 3- 4 日本「政府開發援助」制度化過程

時間	日本加入組織
1952年	世界銀行 (The World Bank, WB)
1952年	國際貨幣基金組織 (International Monetary Fund , IMF)
1956年	聯合國 (United Nations, UN)
1960年	海外經濟合作基金法
1960年	國際開發協會 (International Development Association, IDA)
1961年	海外經濟合作基金 (Overseas Economic Cooperation Fund, OECF)
1962年	海外技術合作事業團 (Overseas Technical Cooperation Agency, OCTA)
1964年	經濟合作開發組織 (Organization For Economic Cooperation and Development, OECD)
1966年	亞洲開發銀行 (Asian Development Bank, ADB)

資料來源：王平，2008，〈日本ODA政策的形成、演變及前瞻〉，《日本學刊》，(3)：43。

日本在1992年《政府開發援助大綱》也明確表示亞太地區與日本在歷史、地理、政治、經濟上有密切關係，此一地區仍存在眾多貧困人口，因此日本政府將持續把援助重點放在亞洲，¹²⁶再加上因為地理位置相近，密切的地緣關係使得亞

¹²⁶ 林曉光，2002，〈戰後日本的經濟外交與 ODA〉，《現代日本經濟》，(6)：8。

洲地區成了日本戰後基礎經濟發展的主要對象，從2000年至2011年日本對亞洲「政府開發援助」的支出占其「政府開發援助」總額比例皆過半的數據看來，日本「政府開發援助」政策的實施一直將亞洲地區視為重要的援助區域，藉此協助其基礎建設的建立並經濟投資環境的改善。¹²⁷因著農業生產的增加，帶動東亞區域國家經濟活動的發展，日本便協助其發展各種形式的農業並擴大對其援助的項目，另外日本也把援助重點擺在東亞區域國家的人力資源發展項目上，藉著協助東亞區域國家積極培訓工程師與其他技術人員，以延伸此援助行動而改善其經濟投資環境，促使東亞區域國家得以吸引其他國家的直接投資，使其經濟穩健地成長。¹²⁸由於日本曾明確提出，戰後日本是以經濟外交為主要的發展方向，因此藉由「政府開發援助」實踐日本的經濟利益，便是日本政府追求的核心價值。日本原是國土狹窄、自然資本存量相對匱乏的國家，對外資源的依賴比例相當高，在「政府開發援助」的提供上日本為確保自然資本、原物料及生產能源的供給，從經濟層面來看，東南亞國家便是日本援助的重要區域，其中「東協」主要產油國印度尼西亞、馬來西亞和文萊提供日本國內進口額度五分之四以上，天然氣原油進口提供則佔五分之一以上，日本所需的自然資本如天然橡膠、錫、鎢等更幾乎來自東南亞國家，而東南亞國家同時也控制著日本的海上運輸線，根據統計1977年日本進口原油的80%主要經由麻六甲海峽和新加坡海峽運輸。¹²⁹

日本憑藉著「政府開發援助」不斷地加深與東協國家的貿易聯繫，使得東協國家成為日本主要的貿易夥伴和出口市場。由於地緣關係東亞地區一直是戰後經濟發展和國家安全的基礎，日本「政府開發援助」政策也一直將東亞作為重點地

¹²⁷ 日本外務省，2012，〈「政府開發援助」白皮書〉，頁50，at http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/shiryo/hakusyo/12_hakusho_pdf/pdfs/12_all.pdf，下載日期2013年12月16日。

¹²⁸ Ministry of Foreign Affairs of Japan, foreign policy, ODA, Japan's ODA Annual Report, "Japan's ODA Annual Report (Summary) 1994", at <http://www.mofa.go.jp/policy/oda/summary/1994/index.html>，下載日期2011年4月23日。

¹²⁹ 于鐵軍，1999，〈試析戰後日本外交中的實用主義—以 ODA 政策的演變為例〉，《太平洋學報》，(4)：37。

區，日本「政府開發援助」政策確定以來，東亞區域國家常是「政府開發援助」接受最多的國家，1950至1965年，東南亞各國為主要「政府開發援助」接受國；1966至1973年主要接受國是韓國；1974至1981年印度尼西亞是最大接受者；1982至1986年中國成為主要援助接受國，1987至90年代日本「政府開發援助」援助主要國家又回到印度尼西亞。¹³⁰1977年至1991年，日本政府連續公佈了五個《「政府開發援助」中期目標》，1977年5月提出第一個擴大「政府開發援助」援助的中期目標稱之為「五年倍增計畫」，經由此計畫日本政府預計在五年內(1978-1982年)將「政府開發援助」提供金額翻倍增加，即自原本14億美元的「政府開發援助」援助金額，倍增為28億美元的目標，結果只進行了三年，日本「政府開發援助」援助數額便已經達到33億美元，不僅縮短了年限提前達到倍增目標，更是超過原先所預定目標的數額，該計畫提出時，日本首相福田聲稱，日本在增加對外援助的過程中，將會把與東協國家的合作置於最重要的位置。¹³¹

在此基礎上，日本「政府開發援助」援助總金額也逐漸增加中，日本於1983年成為世界第三大援助國，1986年躍升至世界第二位，1989年超越美國位居世界第一，此一時期日本「政府開發援助」的援助區雖然有從亞洲逐漸向中東、非洲、拉丁美洲或太平洋地區擴展的趨勢，再加上日本20世紀泡沫經濟的打擊，日本「政府開發援助」的發展遭逢巨大挑戰，但是日本政府於1992年制定《「政府開發援助」大綱》提出「政府開發援助」發展的四原則，在這一時期內亞洲仍是日本的援助焦點，仍然佔有日本「政府開發援助」援助總額的60%，¹³²根據日本2003年修訂的《「政府開發援助」大綱》，日本的「政府開發援助」全球戰略要點區域仍然是亞洲，其中又特別偏重東協國家。¹³³日本與湄公河流域國家首腦2009年在東京展開，日本政府主要與湄公河流域五國(柬埔寨、緬甸、泰國、老撾和越南)加強

¹³⁰ 劉舸，2006，〈日本 ODA 政策發展階段及其外交目標分析〉，《日本問題研究》，(3)：39。

¹³¹ 于鐵軍，〈試析戰後日本外交中的實用主義—以 ODA 政策的演變為例〉，頁 37。

¹³² 楊艷萍，2008，〈日本 ODA 發展歷程及其新趨向探析〉，《牡丹江教育學院學報》，(1)：67-70。

¹³³ 馮劍，2008，〈國際比較框架中的日本 ODA 全球戰略分〉，《國際政治經濟學》，(6)：54。

合作與交流，總計三年內將透過日本「政府開發援助」支援此地區5,000億以上日圓，¹³⁴按照日本外務省公布的統計數字，湄公河五國在上個世紀90年代受到日本海外「政府開發援助」的金額約在6億至80億美元不等，此次日本與湄公河五國在東京的會議宣布的援助金額，是對於各國既定海外「政府開發援助」額外附加的援助，主要希望縮小該地區經濟發展的懸殊，並且用以建設各國之間的道路與提升其環保技術。¹³⁵日本在2011年的「政府開發援助」東亞地區貸款總金額為4,414億日圓，佔日圓貸款整體的41.6%，而日本「政府開發援助」貸款金額前十位國家，東協的印尼、菲律賓與越南就佔了其中三位，另外從日本對東亞地區雙邊國家的「政府開發援助」狀況來看，可以知道日本「政府開發援助」對於東協國家的偏重。(表3-5)

¹³⁴ 日本外務省「政府開發援助」，〈日本「政府開發援助」相關的國際承諾〉，at <http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/bunyabetsu/juuten/commitment.html>，下載日期 2013 年 12 月 17 日。

¹³⁵ BBC 中文網，2009 年 11 月 7 日，「日本將向湄公河五國提供巨額援助」，at http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2009/11/091107_japan_mekong_nations.shtml，下載日期 2013 年 12 月 17 日。

表 3-5 日本對東亞地區國家雙邊「政府開發援助」的數據

(單位：百萬計)									
	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年
印尼	538.30	1,141.78	-318.54	1,223.13	-90.25	-222.4	-284.92	-512.79	61.14
柬埔寨	98.58	125.88	86.37	100.62	106.25	113.56	114.77	127.49	147.46
泰國	222.43	-1,002.22	-55.59	-313.89	-453.51	-477.35	-748.48	-150.31	-143.54
菲律賓	318.02	528.78	211.38	276.43	263.58	222.16	-280.72	-8.36	-87.73
越南	374.74	484.24	615.33	602.66	562.73	640.04	619.04	1,191.36	807.81
馬來西亞	54.15	79.15	256.50	-2.14	201.70	222.97	113.83	91.78	-53.16
緬甸	49.39	43.08	26.81	25.49	30.84	30.52	42.48	48.28	46.83
老撾	90.09	86.00	71.73	54.06	64.05	81.46	66.29	92.36	121.45
東協國家合計	1,747.93	1,488.93	897.04	1,968.40	686.43	612.06	-356.06	881.61	901.54

資料來源：日本外務省「政府開發援助」，〈2012年「政府開發援助」東亞地區〉，頁5，at http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/shiryo/kuni/12_databook/pdfs/01-00.pdf，下載日期2013年12月16日。

隨著中美關係改善，中日兩國關係也日趨正常，1979年日本首相大平正方訪華時提出為支援中國經濟改革開放政策，日本允諾向中國提供日圓貸款，自此揭開日本對中國「政府開發援助」援助的序幕。日本對中國的「政府開發援助」援助形式包括日圓貸款、無償提供與技術合作，有了日本金額龐大的日圓貸款，中國也順利建設了交通基礎建設。在中國政府接受國外政府援助中，日本是提供援助最多的國家，截至2003年日本向中國提供優惠日圓貸款和其他形式貸款的援助規模甚至超越了「亞洲開發銀行」(Asian Development Bank, ADB)以及「世界銀行」

(The World Bank, WB)向中國貸款的總金額。¹³⁶利用日本援助，中國建成一批鐵路、公路、港口、機場等基礎建設，實施文化、環保、農業、醫療保健等領域的項目，中國政府也相當肯定日本對中國的積極援助，中國藉由日本「政府開發援助」援助在基礎建設上得以完備，進一步改善中國的投資環境，使得中日經貿合作促進日商對中國直接投資以及連鎖帶動日本經濟都有一定程度的推動作用。日本憑藉一連串「政府開發援助」援助，在東亞區域扮演著經濟發展援助者的角色，在不斷強調國家經濟合作的同時，也從樹立國家政治形象或擴大日本本身政治影響力來面對或改善與東亞各國的關係。

第三節 安全面

一、東亞多邊安全機制

「安全」(security)通常是指沒有危險、免於恐懼，也常指以下三種狀態，一、客觀上不存在威脅，二、主觀上不產生恐懼，三、後果上不蒙受損失。¹³⁷「國家安全」一詞，首次出現於1945年8月美國海軍部長James Forrestal出席參議院聽證會時所使用，其定義傳統上多偏向軍事安全意涵。關於國家安全，目前沒有一個精確的定義，美國國防研究所界定國家安全是一種條件，保護國家、國家制度及其權力來源，不受國外及國內敵人的威脅。中國國防大學則認為「國家安全」是國家的和平安定狀態，是一個相當廣泛的概念。從內涵來說，它包括國家的政治安全、經濟安全、社會安全、領土安全、自然生態環境安全等；從外延來說，它包括國家的內部安全和外部安全。¹³⁸在政治學領域中，安全一直是與國家密切相關，

¹³⁶ 馬榮升，2004，〈日本外援重點轉向的原因探〉，《國際論壇》6(5)：45。

¹³⁷ 夏建文，2003，〈對“非傳統安全”問題的思考〉，《重慶石油高等專科學校學報》，5(3)：1。

¹³⁸ 中華民國國家安全局網站，〈國家安全政策〉，at http://www.nsb.gov.tw/page04_09.htm，下載日期2009年8月5日。

傳統安全主要是以民族國家為主軸，維護主權與國家利益為宗旨，強調使用軍事手段解決來自其他國家軍事性的脅迫，但隨着蘇聯解體，持續了將近半個世界的冷戰結束，兩極格局隨之瓦解，世界向多極化發展，國際安全形勢發生深刻變化，美國與蘇聯兩個超級大國再次發生正面軍事對抗或衝突的機會與可能性幾乎消失，大規模戰爭爆發的機率也因此大幅降低。冷戰結束後，以軍事對抗和政治對立主體的傳統安全有所緩解，但是原來在冷戰中被忽略或掩蓋的各種矛盾正大量突顯出來，威脅國家安全的因素與層面日趨複雜、多樣性且多面向，針對冷戰後安全領域顯現的新問題與新因素，非傳統安全的新概念被提出，用以區別於冷戰時代的傳統安全概念。非傳統安全是指國家強調與捍衛主權獨立與領土完整所帶來軍事威脅以外的安全層面，若傳統安全著重且強調國家安全即軍事安全和政治安全，就是主權獨立與領土完整，那麼非傳統安全則是指關乎人類、國際社會或國家間經濟安全、社會安全、環境安全、金融安全、恐怖主義、環境生態、毒品走私、人權議題、流行性傳染疾病、跨國犯罪、難民或移民問題等諸多面向。「歐洲安全與合作會議」在1975年通過的《赫爾辛基最後文件》¹³⁹使得非傳統安全引起國際社會，尤其是西方國家的關注，冷戰結束後，更使非傳統安全問題受到世界各國的高度重視。聯合國為維護人類尊嚴、及其平等的以及不移的權利，於1984年通過並宣佈《世界人權宣言》，針對公民的政治權利、經濟、社會、文化權利、平等原則訂定一套共同標準，使這些權利和自由在各會員國本身人民及在其管轄下領土的人民中得到普遍和有效的承認和遵行。¹⁴⁰聯合國開發署在1993年與1994

¹³⁹ 歐洲安全與合作會議是現今歐洲安全與合作組織(The Organization for Security and Co-operation in Europe,OSCE)的前身。歐安會首屆首腦會議在芬蘭首都赫爾辛基舉行會議簽署的《最後文件》(又稱《赫爾辛基最後文件》)共分四個部分，也稱四個“籃子”：歐洲安全問題；經濟、科學、技術、和環境方面的合作；人員、思想和文化交流；續會問題。《最後文件》還包括《指導與會國之間關係的原則宣言》、《經濟、科學技術和環境方面的合作》、《地中海的安全與合作》以及《人道主義和其他方面的合作》。詳請參閱新華網，〈歐洲安全與合作組織〉，at

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/27/content_709626.htm，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁴⁰ United Nations, Human Rights, “The Universal Declaration of Human Rights” ,at <http://www.un.org/events/humanrights/udhr60/declaration.shtml>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

年《人類發展報告》中明確指出，「安全」的概念必須改變，由單一強調國家軍事安全，轉向更多強調人的安全，從藉由軍備實現安全，轉向透過人類發展實現安全，由領土安全轉向糧食、就業與環境安全，國際社會必須致力實現「免於恐懼、免於匱乏」的人類安全。¹⁴¹

從1997年的亞洲金融風暴與2003年急性嚴重呼吸道症候群(Severe Acute Respiratory Syndrome, SARS)以及2005年造成重大傷亡的印度洋南亞大海嘯等幾起非傳統安全的事件衝擊了世界各國，非傳統安全問題再次引起全球人民的高度重視。非傳統安全的呈現型態相當多樣化，其影響的範圍容易跨越國界、跨區域甚至波及全球，其廣泛存在對於國家安定、社會穩定與經濟發展皆帶來了隱憂。也因著非傳統安全固有的特性，東亞各國不僅認為有合作的必要，更覺知有區域合作發展的可能性。自從亞洲金融風暴後東亞各國在非傳統安全領域已經逐漸展開合作，無論是雙邊層次合作、區域層次合作或是跨區域層次合作皆有一定的發展與進展。¹⁴²在雙邊層次上中國與「東協」之間的雙邊合作重點就防範和應對跨國性問題和非傳統安全挑戰開展預防性外交，主要在於打擊恐怖主義以及跨國犯罪、救災、海上安全等領域加強對話合作，¹⁴³中國與「東協」在2002年共同發表了《關於非傳統安全領域合作宣言》根據各方的共同需要，制定非傳統安全領域的合作措施和方法，提高各方應對非傳統安全問題的能力，促進各方的穩定與發展，維護地區和平與安全，¹⁴⁴針對非典型肺炎¹⁴⁵對於亞洲人民健康上的危害，2003

¹⁴¹ 潘忠岐，2004，〈非傳統安全問題的理論衝擊與困惑〉，《世界經濟學報》，(3)：39。

¹⁴² 方長平，2007，〈東亞非傳統安全合作探究〉，《教學與研究》，(9)：58-59。

¹⁴³ 中華人民共和國外交部網站東盟地區論壇，2008年7月24日，〈楊潔篪出席東盟地區論壇外長會〉，at

<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjb/zzjg/yzs/dqzz/dmdq/t10985.htm>，下載日期2009年11月17日。

¹⁴⁴ 中華人民共和國外交部網站東南亞國家聯盟，2002年11月4日，〈中國與東盟關於非傳統安全領域合作聯合宣言〉，at

<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjb/zzjg/yzs/dqzz/dnygilm/zywj/t10985.htm>，下載日期2009年11月17日。

¹⁴⁵ 「非典型肺炎」，簡稱「非典」，泛指所有由某種未知病原體引起的肺炎。2003年4月在中國廣東、香港地區及北京爆發的變種非典型肺炎，也是由某種冠狀病毒引起，屬於非典型肺炎之一。該病在全球各地廣泛擴散，有超過8000人染病，近800人死亡。「非典」後成為「嚴重急性呼吸道綜

年簽訂《非典特別會議聯合聲明》強調應透過跨部門及區域層級的合作以應對疫情擴散，中國更出資1,000萬人民幣設立專項基金以防止非典型肺炎的傳播，可謂啓動了「10+1」框架下公共衛生的合作機制。¹⁴⁶2004年也通過了《防治禽流感會議聯合聲明》，宣佈雙方建立傳染病確立與控制的預警系統，使得中國與「東協」的公共衛生合作機制更加完備。¹⁴⁷日本與「東協」的非傳統安全合作主要在於打擊海盜與反恐等方面的合作，2003年日本與「東協」發表《東京宣言》，強調維護人權和基本自由的共同價值觀以加強政治、安全的夥伴關係的行動，採取聯合行動反對恐怖主義、打擊海盜行動、防止大規模殺傷性武器擴散等。2004年在「10+3」部長級會議中關於跨國犯罪問題，日本針對恐怖主義、非法販運毒品、販賣人口、海盜、武器走私、洗錢、國際經濟犯罪和網路犯罪等八個領域上實施合作的概念表示贊同，更進一步日本與「東協」簽署了《打擊國際恐怖主義合作聯合宣言》¹⁴⁸希望透過雙邊層次的合作共同打擊恐怖主義。

區域層次合作部份的對話機制，「東協」各國之間對於反恐、環境、藥物濫用、非法運毒、移民問題、打擊跨國犯罪等非傳統安全議題的關切與合作已經進入機制化運作的軌道。諸如土地與森林造成的火災所引起霾害對於人民健康以及造成的環境污染，「東協」各國在1997年訂定了《區域霾害行動計畫》(Regional Haze Action Plan)禁止露天焚燒、在乾旱季節嚴格控制火種、提高公眾對於煙霧上的認識以減少霾害。¹⁴⁹1998年「東協」外交部長們重申對於打擊跨國犯罪如非法販運毒品、洗錢、販運婦女和兒童等必須加強區域努力與合作，同時簽署了《東協無

合症」(Sever Acute Respiratory Syndrome, SARS)的代名詞。詳請參閱維基百科，〈非典型肺炎〉 at <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%9D%9E%E5%85%B8%E5%9E%8B%E8%82%BA%E7%82%8E>，下載日期 2009 年 10 月 7 日。

¹⁴⁶ 新華網，2003 年 4 月 30 日，〈中國與東盟國家領導人非典特別會議聯合聲明全文〉，at http://news.xinhuanet.com/world/2003-04/30/content_854668.htm，2009 年 8 月 5 日下載。

¹⁴⁷ 新浪網，2004 年 3 月 2 日，〈中國-東盟防治禽流感會議發表聯合聲明全文〉，at <http://news.sina.com.cn/c/2004-03-02/22411946637s.shtml>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁴⁸ ASEAN,EXTERNAL RELATIONS,JAPAN,“ASEAN-JAPAN DIALOGUE RELATIONS”at <http://www.aseansec.org/5740.htm>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁴⁹ ASEAN,Transnational Issues,Environment,Plan of Action, “REGIONAL HAZE ACTION PLAN”, at <http://www.aseansec.org/8953.htm>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

毒品聯合宣言》(Cooperation On Drugs And Narcotics)，欲根除毒品的生產、加工、販賣運送以及非法藥物的使用。¹⁵⁰而在2001年第三屆「東協」跨國犯罪部長級會議(Communique of the Third ASEAN Ministerial Meeting on Transnational Crime, AMMTC)由於跨國犯罪逐漸普遍、多元以及組織化對於「東協」的和平、安全與進步從而構成了嚴重的威脅，再次重申打擊跨國犯罪的承諾與決心，針對恐怖主義與跨國犯罪之間的緊密關切並主張採取聯合行動以打擊恐怖主義且強烈譴責恐怖主義行為的一切形式和表現，強調迫切需要一個有凝聚力和團結的方法以更有效打擊恐怖主義，¹⁵¹而在區域外與國家合作的區域層次對話尚且包括了「10+3」框架下中日韓的合作，其主要合作乃在於環境保護、共同打擊跨國犯罪、地震救災等方面。自1999年後，中日韓三國啟動「10+3」框架下的環境部長會議機制，針對沙塵暴防治、海洋環境保護等方面進行有效的合作並取得初步的成效，諸如建立沙塵暴監測以及早期預警網絡機制，東北亞區域環境合作計畫等。2004年中日韓地震局長舉行首次會議，均同意加強觀察數據的交換與技術並基礎研究訊息的相互交流，以能更即時掌握資料、解讀資料以期能減少地震所帶來的後續損害與傷亡。¹⁵²東亞對於非傳統安全議題的重視與其對各國日益加深影響的性質，促使東亞國與國之間進行了雙邊層次合作或區域層次合作的對話，也進一步地促進相互合作的實質進程與體現。

冷戰結束後，東亞地區經過長期動盪與軍事對抗後，出現了相對穩定的安全局勢，如何持續維護區域的安全與穩定，便成為各國共同關注的要點，東亞各國針對冷戰結束後備受重視的非傳統安全，在跨區域層次上的合作機制，亦存在更為廣闊的發展機制。1992年在「東協」部長級會議中「東協」首次將安全問題列

¹⁵⁰ ASEAN, Transnational Issues, Drugs, "COOPERATION ON DRUGS AND NARCOTICS", at <http://www.aseansec.org/5682.htm>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁵¹ ASEAN, Transnational Issues, Transnational Crime and Terrorism, "Joint Communique of the Third ASEAN Ministerial Meeting on Transnational Crime", at <http://www.aseansec.org/5621.htm>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁵² 劉卿，2007，〈東亞非傳統安全：多邊合作與制度建設〉，《國際問題論壇》，(47)：67。

入議題範疇，嘗試將區域安全問題涵括至「東協」外長會議的討論框架內。1993年第二十六屆「東協」外長會議(ASEAN Ministerial Meeting)與後部長會議(Post Ministerial Conference)同意建立「東南亞國協地區論壇」(ASEAN Regional Forum, ARF, 以下簡稱東協地區論壇)，隔年正式進行安全領域議題的對話，「東協地區論壇」於1994年在曼谷召開首次會議，提供會員國在區域政治與安全上對話的論壇，並期望能夠發展為維持和平、安全、穩定以及並免衝突的合作機制。至2009年，「東協地區論壇」共有27個成員國，在冷戰結束後各國尋求亞太多邊安全機制下，「東協地區論壇」代表一種全新的共同面對與解決安全議題的思考方向。首屆「東協地區論壇」的目標乃以亞太地區的國家間能以藉由建設性對話與協商，在政治與安全議題上尋求共同利益與關注，進一步得以在亞太地區建立起信任與預防性外交為其首要貢獻。¹⁵³第三屆「東協地區論壇」在1996年討論關於亞太地區和平與非傳統安全議題面向，核武試爆仍舊是亞太地區關切的議題，並且相信亞太地區將不再有核子試爆的可能，至於消除傷殺人員地雷問題，「東協地區論壇」也將支持相關作法並配合國際檢查制度。¹⁵⁴2002年第九屆「東協地區論壇」適逢美國遭受「911恐怖攻擊」¹⁵⁵事件後，針對「911恐怖攻擊」所引發的恐怖主義與區域安全議題，決議需要加強全面性的區域安全。關於對抗恐怖主義，各國部長重申支持聯合國安全理事會第1373號決議，各國需緊急合作，通過加強

¹⁵³ ARF, Public Library, ARF Chairmans Statements and Reports, Chairmans Statements The First Meeting of ARF, Bangkok, 25 July 1994, at <http://www.aseanregionalforum.org/PublicLibrary/ARFChairmansStatementsandReports/ChairmansStatementofthe1stMeetingoftheASE/tabid/201/Default.aspx>, 下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁵⁴ Chairmans Statements The Third Meeting of ARF, JAKARTA, 23 JULY 1996, at <http://www.aseanregionalforum.org/PublicLibrary/ARFChairmansStatementsandReports/ChairmansStatementofthe3rdARF/tabid/196/Default.aspx>, 下載日期 2009 年 8 月 5 日。

¹⁵⁵ 九一一恐怖攻擊事件，是 2001 年 9 月 11 日發生在美國本土，蓋達組織通過劫持多架民航飛機衝撞摩天高樓的自殺式恐怖襲擊。此事件中共有 2998 人死亡，美國紐約地標性建築物世界貿易中心雙塔在內的六座建築物被完全摧毀，美國國防部總部所在地五角大廈也受到襲擊，美國經濟同樣遭受嚴重打擊。該事件也導致美國發動「反恐戰爭」。此次事件是美國本土第二次遭受來自空中的襲擊，也是繼珍珠港事件後，史上第二次外國勢力對於美國本土造成重大傷亡的襲擊。詳請參閱維基百科，〈九一一恐怖攻擊事件〉 at <http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=911%E6%81%90%E6%80%96%E6%94%BB%E6%93%8A&variant=zh-tw>, 下載日期 2009 年 8 月 5 日。

合作和充分執行關於恐怖主義的各項國際公約，以確認各國為補充國際合作，有必要在其領土內通過一切合法手段，採取更多措施，防止和制止資助與籌備任何恐怖主義行為的發生。¹⁵⁶隨著全球化進程的加快，世界各國之間的聯繫日益緊密，加上冷戰結束後，非傳統安全議題的浮現，許多問題早已超越國界、跨越區域的藩籬，單憑一國力量實在難以面對與解決，因此各國憑藉對話、合作、協商共同面對在非傳統安全上多樣性、多層次及多面向的挑戰，是當今各國最緊要的考量。東亞各國已經逐步就著雙邊層次合作、區域層次合作以及跨區域層次合作各有一定的進展，同時也建立起新的合作機制，東亞的多邊安全合作機制日漸茁壯成熟，多邊合作的實踐手段和兼容合作的指導原則有效地提高了其對各樣非傳統安全危機處理的能力，也具有更好的適應性，是故東亞多邊安全合作機制的實踐能有更完善的發展。

二、區域安全：非傳統安全的關注

傳統安全主要以民族國家為主軸，維護其國家主權和國家利益為宗旨，強調藉由軍事手段解決來自其他國家軍事性的脅迫。冷戰結束後，以軍事對抗和政治對立為主體的傳統安全呈現緩和趨勢，針對冷戰結束後安全領域所凸顯出的新問題和新因素，非傳統安全此一概念遂被提出。非傳統安全是指國家強調與捍衛主權獨立完整所帶來軍事威脅以外的安全層面，若傳統安全注重的國家安全即是軍事與政治面向的安全領域，那麼非傳統安全便是指關乎人類、國際社會間經濟安全、社會安全、環境安全、金融安全、恐怖主義、環境生態、毒品走私、人權議題、流行性傳染疾病等諸多面向。日本在東亞區域安全部分，就傳統安全而言，日本以日美同盟的關係為基礎，持續加強與周邊國家的合作，藉著積極參與並努

¹⁵⁶ UN, Security Council, Resolution, Security Council resolution 1373(2001), at <http://www.un.org/terrorism/instruments.shtml>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

力維護地區和平與穩定，以提高日本及其周邊的環境安全，以期在東亞地區扮演一個維持區域安全角色。因此在傳統安全部分，日本也持續推動相關國家的合作並積極推動裁減軍備和防止核武擴散的努力，日本作為世界唯一經歷核武的國家，其國家目的是以實現一個沒有衝突、沒有核武的和平世界。¹⁵⁷2007年是日本廣島和長崎核爆屆滿62年，日本首相安倍晉三重申，日本不擁有、不製造、不引進核武的「非核三原則」(Three Non-Nuclear Principles)維持不變，為了不讓廣島和長崎的悲劇再次出現，安倍誓言遵守憲法規定，追求國際和平及堅持日本的「非核三原則」，強調日本應該自覺身為核爆的受害國，不僅應把「非核三原則」作為國家基本政策，也應加以法制化，並發揮領導力向國際社會訴求廢除核武的必要性。¹⁵⁸為求實現沒有核武的世界，日本自1967年便以「非核三原則」作為國家一貫立場，也積極推動廢除核武，自1994年以來日本每年向聯合國大會提交銷毀核武器決議案，努力推動核裁軍，2008年八大工業國峰會在日本舉行，日本還就核裁軍和核防擴散與八大工業國各國進行雙邊磋商以期有效促進國際社會加強不擴散核武器條約(Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons,NPT)並促使全面禁止核試驗條約(Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty,CTBT)生效¹⁵⁹，隔年聯合國安理會首次以不擴散核武器與核裁軍為主題的會議，日本首相鳩山代表日本出席，聯合國安理會1887號決議獲得通過。¹⁶⁰2009年朝鮮進行核試驗與導彈發射，

¹⁵⁷ 日本外務省，外交政策，〈外交青書，2008年版〉，at <http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2008/html/index.html>，下載日期 2013 年 12 月 18 日。

¹⁵⁸ 中國評論網，2007 年 8 月 9 日，〈長崎紀念原爆 62 週年 安倍重申非核三原則〉，at <http://hk.crntt.com/doc/1004/2/6/4/100426405.html?coluid=7&kindid=0&docid=100426405>，下載日期 2013 年 12 月 18 日。

¹⁵⁹ 日本外務省，外交政策，〈外交青書，2006 年版〉，at <http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2006/html/framefiles/honbun.html>，下載日期 2013 年 12 月 18 日。

¹⁶⁰ 決心按照《不擴散核武器條約》的目標，以促進國際穩定的方式，根據各國安全不受減損的原則，尋求建立對所有國家更加安全的世界，並建立無核武器世界。重申 1992 年 1 月 31 日在安理會國家元首和政府首腦級會議上通過的主席聲明，包括全體會員國都必須履行其對軍控和裁軍的義務，防止所有大規模殺傷性武器在一切方面的擴散，強調所有會員國都必須根據《聯合國憲章》，在維護區域和全球的穩定上具有威脅或破壞作用的任何問題須以和平方式解決。詳請參閱 UN, Security Council, Resolution, Security Council resolution 1887 (2009), at [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1887\(2009\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1887(2009))，下載日期 2013 年 12 月 18 日。

促使地區安全環境及朝鮮半島局勢呈現相對不穩定狀態，隔年12月6日美日韓在華盛頓舉行外長會議，強烈譴責朝顯延平島砲擊事件與朝鮮的鈾濃縮計畫，指出朝鮮鈾濃縮活動明顯違反聯合國安理會1718號決議¹⁶¹與1874號決議，¹⁶²日本對於朝鮮核發展表達嚴重關切，不僅快速做出回應強烈譴責，並且呼籲朝鮮立即停止挑釁行為，直指出朝鮮的導彈活動與核試驗問題已經嚴重威脅國際和平與安全，增加東亞地區的緊張局勢。¹⁶³

日本在2009年的外交政策中，針對其安全保障政策，認為由於現今國際安全環境的變化與冷戰時代相較之下，地區衝突增加，大規模殺傷性武器擴散、海盜事件、國際恐怖主義、貧困、環境、難民、毒品、傳染病等多元威脅存在，在這樣的景況中不僅是傳統安全威脅，包括非傳統安全威脅所應對應的多元安全政策是必要且必須的。日本持續維持並加強日美同盟，以期促使國際狀況穩定並朝著國際社會的和平穩定努力，因此日本更將持續並積極主動地擴大國家的安全策略，但是在冷戰結束後，新的威脅如國際恐怖主義明顯存在，2001年美國遭受「911恐怖攻擊」事件，對國際形勢影響深遠，國際社會為了解決全球面臨挑戰的恐怖主義，積極努力預防及消除恐怖行動，進而成為一個緊要的議題。美國「911恐怖攻擊」發生後，日本首相小泉純一郎立即發出聲明，日本政府會竭盡所能地大力支持美國，且將不遺餘力提供必要的援助。同時日本藉由通過《反恐怖特別措施

¹⁶¹《聯合國安理會 1718 號決議》是聯合國安理會於 2006 年 10 月 14 日一致通過的一項決議。該決議針對朝鮮於 2006 年 10 月 9 日宣布的核試驗，確定了一系列對其進行的經濟和商業制裁。決議內容包括：1.要求所有會員國對北韓實施與核武器及技術、大型武器和奢侈商品有關的禁運，並得為此目的檢查進出北韓的貨物。2.凍結與此有關的個人或組織在北韓境外的財產，並對這些個人實施旅行限制。3.要求北韓不再進行核試驗、暫停與彈道飛彈有關的所有活動、放棄大規模殺傷性武器。4.要求撤回該國 2003 年初退出《不擴散核武器條約》的聲明。詳請參閱 UN,Security Council,Resolution,Security Council resolution 1718(2006), at

[http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1718\(2006\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1718(2006)), 下載日期 2013 年 12 月 18 日。

¹⁶²《聯合國安理會 1874 號決議》是聯合國安理會於 2009 年 6 月 12 日一致通過的一項決議，該決議依據《聯合國憲章》第七章對威脅國際和平與安全的行為規定，對北韓進行核子試爆，提出進一步的經濟制裁，並加強管制北韓除輕型武器以外的武器進口與出口，同時授權各國可攔檢北韓的可疑船隻及貨物。詳請參閱 UN,Security Council,Resolution,Security Council resolution 1874(2009), at [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1874\(2009\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1874(2009)), 下載日期 2013 年 12 月 18 日。

¹⁶³ 日本外務省，外交政策，〈外交青書，2010 年版〉，at

<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2010/html/index.html> , 下載日期 2013 年 11 月 8 日。

法》、修訂《防衛計畫大綱》、簽署國際公約制止向恐怖主義提供資助與履行聯合國安理會1373號決議¹⁶⁴等行動積極防止與消除恐怖主義，日本的防衛必須是與國際社會合作狀態下，非以軍事形勢進行合作，最主要是需要透過外交途徑增進對外關係，在反恐合作方面若要保護日本以及在海外的日本人，若不透過國際合作是無法達成的。¹⁶⁵

從全球治理觀點出發，面對全球化網狀架構的國際恐怖組織威脅，若非透過全球層次之國際協調與合作機制，則無法有效降低恐怖組織的威脅。日本的經濟權益分布全球各地，任何地方發生大規模恐怖攻擊，都有可能對其利益造成損害，因此，保護海外權益亦成爲日本反恐對策之重要目標，¹⁶⁶爲了支持反恐，日本也提出1,000萬美元資金協助現場救援與救災行動，日本在各個領域與國際社會加強合作並積極反恐。菲律賓馬尼拉、棉蘭；印尼峇厘島、雅加達；印度孟買等在2002年至2005年間，接連發生1至2次不等的連續爆炸恐怖攻擊事件，國際恐怖主義在東南亞地區的威脅仍然嚴重，爲打擊恐怖份子，日本優先以權益集中之東南亞地區爲重點區域，藉著「政府開發援助」具體支援東南亞國家反恐能力的提升，如在出入境管理、航空安全、海關合作、出口控制、港口和海運安全等部分多有建設，以強化並建構東南亞國家國家的反恐能力，並與其建構緊密的反恐機制。2004年5月日本提共印尼7.47億日元的無償援助已加強印尼機場與港口的安全性，¹⁶⁷隔

¹⁶⁴ 2001年9月28日，聯合國安理會第1373號決議，決定成立反恐怖主義委員會(Counter-Terrorism Committee, CTC) 重申必須根據《聯合國憲章》以一切手段打擊恐怖主義行爲對國際和平與安全造成的威脅；決議呼籲各國緊急合作，防止和制止恐怖主義行爲，包括通過加強合作和充分執行關於恐怖主義的各項國際公約；決議決定所有國家應防止和制止資助恐怖主義行爲；將下述行爲定爲犯罪：本國國民或在本國領土內，以任何手段直接間接和故意提供或籌集資金，意圖將這些資金用于恐怖主義行爲或知曉資金將用於此種行爲。決議亦宣布恐怖主義行爲、方法和做法違反聯合國宗旨和原則，知情資助、規劃和煽動恐怖主義行爲也違反聯合國宗旨和原則。詳請參閱 UN, Security Council, Resolution, Security Council resolution 1373(2001), at [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1373\(2001\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1373(2001)), 下載日期 2013年12月25日。

¹⁶⁵ 何思慎、陳順仁，2007，〈日本在東亞軍事政策調整之研究〉，《亞太通訊》，(5)：101。

¹⁶⁶ 林賢參，2008，〈從社會治安的角度探討反恐應有的措施：以日本反恐對策爲考察對象〉，2008警學與安全管理研討會，6月28日，台北：臺灣警察專科學校，頁13。

¹⁶⁷ 日本外務省，外交政策，〈外交青書，2005年版〉，at <http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2005/index1.html>, 下載日期 2013年12月25日。

年日本亦提供4.49億日元的贈款援助印尼國家警察調查與取證能力的培訓計畫，日本也在2006年反恐政策無償支援部分提供70億日元預算以解決開發中國家如印尼、菲律賓、馬來西亞等的經濟與社會發展，期望能進一步加強其反恐能力。¹⁶⁸

日本與「東協」的非傳統安全合作主要在於打擊海盜與反恐部分的合作，日本與「東協」在2003年發表《東京宣言》，強調維護人權和基本自由的共同價值觀以加強政治、安全的夥伴關係的行動，採取聯合行動反對恐怖主義、打擊海盜行動、防止大規模殺傷性武器擴散等。2004年在「10+3」部長級會議中關於跨國犯罪問題，日本針對恐怖主義、非法販運毒品、販賣人口、海盜、武器走私、洗錢、國際經濟犯罪和網路犯罪等八個領域上實施合作的概念表示贊同，並且更進一步與「東協」簽署了《打擊國際恐怖主義合作聯合宣言》希望透過雙邊層次的合作共同打擊恐怖主義。在「東協」與日本2006年高峰會後，雙方也同意在打擊恐怖主義方面加強合作，每年將定期舉行會談，日本則將幫助東協成員研發追查假護照系統等技術。¹⁶⁹

為防止可疑為恐怖份子入境以及取得可供作武器之危險物品，乃是防範國際恐怖組織攻擊的首要之務。美國在「911恐怖攻擊」事件發生後制定的「愛國者法」(USA Patriot Act)便規定，只要被列入「恐怖份子拒絕入境名單」(Terrorist Exclusion List)，即禁止入境美國。在取得國際組織或各國認定為恐怖份子名單後，各駐外使領館在簽發入境簽證時，即可發揮過濾功能禁止其入境。國際民航組織(International Civil Aviation Organization, ICAO)設置防偽護照國際標準，即使用植入紀錄持照人臉部照片晶片之護照，防止恐怖份子持用偽變造護照入境，日本亦在2006年修改「入國管理法」，要求入境旅客採取指紋並臉部照相以建立入境外

¹⁶⁸ 日本外務省，外交政策，〈外交青書，2006年版〉，at <http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2006/html/framefiles/honbun.html>，下載日期 2013 年 12 月 25 日。

¹⁶⁹ 蔡東杰，2006，〈東南亞地區反恐情勢與未來發展〉，《第二屆恐怖主義與國家安全學術研討暨實務座談會論文集》，桃園：中央警察大學，頁 41。

籍旅客身體特徵資料檔。¹⁷⁰至於強化維安措施部分，核能發電廠因為可能造成輻射線外洩之大規模災害事故，也是恐怖份子優先選擇攻擊目標之一。「911恐怖攻擊」事件發生後，日本為強化核能電廠之安全防護，全國17座位於海邊之核能發電廠，除了原先配置的核能關聯設施警備隊外，海上保安廳巡視艦被賦予防衛來自海上的恐怖攻擊之新任務。另外，鑒於「911恐怖攻擊」事件之教訓，美國、德國以及日本等國家，也開始實施在民航客機上部署武裝便衣飛安官(sky marshal)，以防止劫機情況再次發生。¹⁷¹

另一面日本自身是一個依賴海上運輸、貿易進口和糧食資源的海洋國家，海上安全以及海盜的問題是直接影響日本的國家繁榮與其周邊地區的經濟發展，從保護日本人民財產和生命的角度來看，正視海上安全和海盜問題是日本政府重要的職責之一，因此日本對於麻六甲海峽與新加坡海峽的航行安全便積極地參與合作。至於全球環境問題、生物多樣性、氣候變化等嚴重威脅人類生存等非傳統安全議題，日本已將其視為重要議題，尤其是日本本身在環境保護與節約能源等領域中擁有高的技術水準，因此日本政府在全球環境問題這個領域扮演著積極主導角色。2008年在日本北海道洞爺湖的八國高峰會，針對全球暖化、世界糧食以及朝鮮核問題等矚目問題進行商討，其中氣候變化議題是這次八國高峰會的主要議題，希望共同實現全球溫室氣體在2050年達到將碳排放量減少50%的長期目標，日本政府期待身為地主國，能夠發揮主導力加速主要二氧化碳排放國的協商，使得2012年京都議定書屆滿後的國際合作新架構得以順利運作。¹⁷²第三屆東亞峰會(East Asia Summit,EAS) 2007年在新加坡舉行，各國針對氣候變化、環境、能源與可持續發展問題進行討論與意見交換，期間各國領導人也簽屬了《氣候變化、能

¹⁷⁰ 日本漫遊，〈日本入境、出境〉，at https://www.e-japannavi.com/info/info3_1.shtml，下載日期 2013 年 12 月 30 日。

¹⁷¹ 林賢參，2008，〈從社會治安的角度探討反恐應有的措施：以日本反恐對策為考察對象〉，頁 4-6。

¹⁷² 中國評論網，2008 年 7 月 9 日，〈從洞爺湖峰會觀世界風雲，關注“3F 危機”〉，at <http://www.chinareviewnews.com/doc/1006/9/2/0/100692068.html?coluid=7&kindid=0&docid=100692068&mdate=0709213808>，下載日期 2013 年 11 月 8 日。

源和環境新加坡宣言》。

第四章 日本東亞區域整合政策之爭議

第一節 政治面：東亞外交的衝突

日本自從1955年以來，國內政壇存在著三種政治勢力，第一種以自民黨為主體的親美右派保守勢力，以參與《美日安保條約》為主要，追隨著美國的東亞政策並且，外交政策採取以美國與亞洲國家並重的模式。第二種是以社會黨為主體的反戰左派勢力，反對《美日安保條約》、反對日本進行再次武裝，認為日本應採取獨立自主的外交政策。最後一種是寄居於自民黨與無黨籍自居的極右派軍國主義，他們仍維持過去的皇權思想，鼓吹日本皇國史觀，並強調日本種族優越性。右翼分子的人數相對來說不多，但是日本右翼勢力從戰後以來無論在政治界、經濟界、輿論界及學術文化界都佔有相當高的地位，因此在日本國內的影響力甚鉅，對於政府的決策自然而然也產生相當大的影響。在冷戰結束後，國際局勢改變，日本國內出現另一種聲浪，認為日本地理位置既然處於東亞地區，應該積極參與亞洲事務，也應該脫離過去歷史包袱，使日本成為一個正常國家，因此藉由參拜靖國神社以及朝鮮半島危機，改變日本的防衛政策則成為呼應日本新保守主義的主要利器，新保守主義一切以日本國家利益為前提，務實地處理日本外交政策，希望日本脫離過去歷史包袱而成為真正的正常國家，同時在國際上也可以取得與經濟地位相符的政治地位。¹⁷³

中曾根康弘可說是日本新保守主義的代表，堅信日本只有實現自主防衛，才能實現國家獨立，若要實現這個目標就必須修改憲法第九條，使自衛隊的存在以法律形式正當化。日本也應該擁有核武以外的軍事力量，建立日本自主防衛的國家體制，這乃是中曾根康弘70-80年代的政治主張。¹⁷⁴1990年後小澤一郎進一步將

¹⁷³ 蔡增家，2007，〈從新保守主義論述變遷中的日本防衛政策〉，頁 99-101。

¹⁷⁴ 李秀石，2010，《日本新保守主義戰略研究》，北京：時事出版，頁 13-14。

新保守主義加以發揚光大，他在《日本改造計畫》這本書中提倡應該修憲，批評日本在波斯灣戰爭中支出130億美元的鉅額軍事費用，並且戰爭結束後又派遣自衛隊到波斯灣掃雷，但是日本的付出不但沒有得到充分評價，反而被批評為「支票外交」，¹⁷⁵因此小澤一郎便主張政治經濟改革以及成為正常國家，已成為日本新保守主義在冷戰後世界新秩序中追求的目標，現今新保守主義的主張已成為自民黨主流、日本政治界與日本國民普遍接受。¹⁷⁶美國東亞政策在2001年反恐戰爭後逐漸轉變，美國要求日本負起東亞區域的防禦責任，再加上北韓核武威脅、出現於日本海域不明之北韓船隻以及中國潛艇出現在日本海域之內，以上這些事件都讓日本右翼團體鼓吹日本國家宜應接受國家發展正常化的正當性，同時這些主張也漸漸地讓感受到威脅的日本主流民意所接受。而國際環境的轉變也連帶影響日本國內的政治環境，同時強化日本新保守勢力的鞏固，¹⁷⁷高舉改革與修憲的小泉純一郎當選2001年自民黨總裁，組成新保守主義內閣，任期中他推動大國外交，促使日本逐漸從經濟大國落實成為軍事大國與政治大國，積極擴展外交正是小泉政府的核心工作。但是小泉政府在東亞外交部分，卻因為小泉純一郎為履行競選承諾，在五年半任期內連續六次參拜靖國神社，加上長久以來日本教科書審定、慰安婦或南京大屠殺等歷史問題，使得日本與鄰近國家之間外交上有著嚴肅的衝突與爭議。¹⁷⁸從1975年的三木武夫首相參拜靖國神社開始，至1983年新保守主義代表中曾根康弘擔任首相，期間日本首相參拜靖國神社未曾中斷，而接續橋本龍太郎之後的小泉純一郎，在競選自民黨總裁的競選綱領中便提出當選後要參拜靖國神社，以爭取右翼陣營的支持。2001年小泉純一郎順利當選後，便持續每年親自參拜靖國神社，帶來的後續問題便是日本與中國、南韓甚至是東南亞國家外交上陷入膠著與衝突，甚至在亞洲地區以及國際社會遭受質疑與批評。而小泉在參

¹⁷⁵ 同前註，頁 80。

¹⁷⁶ 蔡增家，2007，〈從新保守主義論述變遷中的日本防衛政策〉，頁 100。

¹⁷⁷ 同前註，頁 102。

¹⁷⁸ 潘誠財，2009，〈日本在東亞外交的衝突-以參拜靖國神社為中心〉，《復興崗學報》，(93)：17。

拜靖國神社的問題上對中國的挑釁性言行，在2005年導致一系列中日關係惡化的嚴重後果，如5月小泉純一郎與中國國務院副總理吳儀的會談被取消、10月中日副外長級戰略對話不歡而散，及町村信孝(Nobutaka Machimura)外相訪華行程取消、11月亞太經合會領導人正式會議期間中日首腦未能舉行會晤、12月於吉隆坡舉行的東亞系列會議期間中日首腦會晤以及中日韓三國領導人第七次會晤皆取消或延期。小泉首相參拜靖國神社的決心始終如一，不顧及亞洲地區國家的抗議與反彈，於內政上似乎可顯示其個人領導的氣魄，但是在外交上卻使日本在東亞，甚至整個亞洲地區的外交關係可說是陷入困境，當然也成了日本與北京改善關係的主要障礙。

在日本右翼團體主張轉型、國際局勢推波助瀾以及小泉純一郎擔任首相三項因素的影響下，日本右翼在日本國內的政治經濟勢力更形蔓延，2005年在中國內部一連串示威抗議的導火線便是日本教科書竄改史實，最大爭議便是由右翼團體組成的新歷史教科書編撰會參與2006年版日本教科書審定，其內容不僅刪除慰安婦事件並美化南京大屠殺，但結果竟獲得日本文部省的審核通過。同年日本政府官員接二連三對歷史真相反駁的發言，如自民黨總務會長長久間章生(Fumio Kyuma)便稱甲級戰犯的標籤是由外國貼上去的，而中山成彬(Nariaki Nakayama)文科相便強調日本在當時就沒有隨軍慰安婦這個詞，沒有的東西出現在教科書中是錯誤的，將錯誤的東西從教科書中刪除是件好事。日本上智大學教授渡部昇一(Shoichi Watanabe)也指出，史無前例巨大規模的南京大屠殺，是一種謠言。上述言論對日本與東亞國家的外交確實帶來傷害，針對日本政府修改歷史教科書內容，刻意淡化戰爭所帶來的傷害、扭曲事實，甚至掩飾侵略亞洲地區國家的行徑，以及否認慰安婦存在與南京大屠殺事件，更使得日本與東亞區域國家的外交關係陷入僵局與困境。¹⁷⁹

¹⁷⁹ 同前註，頁 25-29。

第二節 經濟面：持續衰退

經歷二次世界大戰，日本經濟僅用十年(1945年-1955年)時間恢復至戰前的水準，日本政府推行了「產業優先、發展優先、富國富民」的方針，六〇年代日本經濟乃以10%的速度迅速發展，七〇年代後日本經濟由高速增長期轉向經濟平均增長5%的穩定增長期，從而跨入世界先進國家行列，同時也是亞洲唯一的先進工業國家。日本國民生產總值占資本主義世界的比重，從1950年的1.5%，猛增到1980年的13.3%，在資本主義世界的地位從第七位躍升到第二位，成為僅次於美國的世界第二大經濟強國，一般常以「日本經濟奇蹟」形容之。¹⁸⁰然而八〇年代中期，美國為了改善自身經濟危機，日本、美國、德國、法國、英國等國財長與中央銀行行長於1985年簽訂了《廣場協議》，協議簽署後日圓開始大幅升值，日圓兌換美金比率從1985年的242日圓兌換1美元，一路上升至1988年的121日圓兌換1美元，兩年內升值將近一倍，這使得以出口為導向的日本經濟受到直接衝擊。為了減緩日圓升值導致出口下滑的壓力，以及刺激國內需求，日本政府乃以寬鬆貨幣政策因應，藉由貼現率的調降以達到增強國內經濟需求的目的。調降利率的結果，促使消費者信用過度膨脹，股票、房地產、土地等資產價格飆漲，經濟景氣過熱。此外，日圓升值結果使日本國人擁有大量剩餘資金，鉅額過剩資金大舉流入股票與不動產市場，過多熱錢流竄，連帶引發投資、炒作風潮。1987年至90年代期間，日本都市地價和股價持續狂漲至無法反應基本經濟條件的地步，而被稱為「泡沫經濟期」。為解決景氣過熱所帶來經濟泡沫化的現況，日本政府改採緊縮貨幣政策控制銀行放款、貸款金額，且大舉調高利率，從1989年至1990年一共五次調高利率上升至6%¹⁸¹，利率急遽提升而使股票價格下跌，東京股價指數在1989年39,000點的高點後開始崩盤，一路下跌至1992年4月的14,000點，日本股市陷入恐慌，基

¹⁸⁰ 李強，2008，〈日本經濟衰退因素的分析〉，《中州大學學報》，25(2)：14。

¹⁸¹ 石海峰，2009，〈日本“失去的十年”與我國當前經濟對比及啓示〉，《經濟縱橫》，(1)：15。

本上回到了1985年的水準¹⁸²。同樣的爲了控制土地價格的不斷飆漲，日本內閣改以總量管制的政府限制政策，以使用來炒作房地產市場的投機資金大幅減少，進而直接影響不動產市場價格暴跌，這便是所謂「泡沫經濟的破滅」，此後十多年裡日本經濟便持續陷入低迷。

泡沫破滅後日本經濟進入衰退的過程，日本實質國內生產毛額成長率在90年代平均僅達1%，¹⁸³而日本企業倒閉負債總額創下近8兆日圓紀錄，1992年至1995年各年度企業倒閉件數皆高達12,000件，1997年甚至暴增至17,000多件。1998年日本十九大銀行中竟有十六家皆有帳面虧損的情形，以日本長期信用銀行(Long-Term Credit Bank of Japan,LTCB)爲例，該公司擁有超過1兆日圓的不良債權與2兆多億日圓的虧損。¹⁸⁴日本經濟成長率持續低迷、企業資產縮水、企業倒閉件數增多、銀行部門產生巨額的不良債權、失業率高居不下等現況都呈現出日本經濟正處惡劣狀態中。同一時期，日本正也遭遇美國、西歐以及東亞各國要求開放國內市場的壓力，再加上1997年爆發的東亞金融風暴並接連而來的俄羅斯與巴西金融風暴危機，使得國際間紛紛要求原爲世界經濟第二強國的日本盡上自己應負的國際責任，內外因素的交互影響下，讓日本經濟現狀更是雪上加霜。日本內閣在2009年正式公布2002年開始戰後第十四次經濟週期於2007年達到最高峰，現今正進入新一輪的衰退階段，日本經濟歷經十多年長期蕭條後，在2002年至2007年間有過戰後一段最長的擴張週期，但是日本政府認爲這次迎面而來的衰退週期是嚴重的，主要也是從一些經濟相關指標的數據可以窺見一二。日本2008年實質經濟成長率爲負1.0%，到2009年則爲負5.5%，創下戰後歷次經歷衰退負增長最糟糕的紀錄。¹⁸⁵從各年齡層失業率數據得知(表4-1)，青年失業率相對較高，而日本總體從2000年

¹⁸² MBA 智庫百科，〈股災〉，at <http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E8%82%A1%E7%81%BE>，下載日期2013年12月27日。

¹⁸³ 蔡宗義，2004，〈九〇年代以來日本經濟之長期衰退與政策論爭之研究〉，《華岡社會科學學報》，(18)：20。

¹⁸⁴ 陳伯志，1999，〈九〇年代日本經濟不景氣之分析〉，《問題與研究》，38(4)：82。

¹⁸⁵ 日本總務省統計局，世界的統計，〈各國主要指標〉，at <http://www.stat.go.jp/data/sekai/pdf/2012a1.pdf>，下載日期2014年1月28日。

至2011年平均失業率則為4.7%。通貨膨脹率部分，從2004年的零通膨、2005年的負0.3%以及2006年的0.2%與2007年0.7%可以看出日本仍未出現明顯走出通貨緊縮的跡象。¹⁸⁶另外股票市場狀況惡劣，也是呈現出日本經濟衰退的另一重要指標，美國次級房貸風暴的影響，使得原本有好轉的日本股市再次受到衝擊而呈現低迷，2007年東京指數跌至15,000點，全球金融風暴持續加劇，在無法分散的系統風險裡，日本股價再次應聲倒地，2008年下半年一舉跌破10,000點，2009年局勢更形艱困股價跌到7,000點，創下日本股市三十年來新低點。

¹⁸⁶ 聯合國，經濟及社會理事會，2007年亞洲及太平洋經濟和社會概覽摘要，〈2004-2007年經濟成長率與通貨膨脹率〉，at <http://www.un.org/chinese/esa/economic/review07/docs/asia.pdf>，下載日期 2014年1月28日。

表 4-1 日本各年齡層失業率

單位%							
	總數	15-24歲	25-34歲	35-44歲	45-54歲	55-64歲	65歲以上
2005	4.4	8.7	5.6	3.8	3.0	4.1	2.0
2006	4.1	8.0	5.2	3.4	2.9	3.9	2.1
2007	3.9	7.7	4.9	3.4	2.8	3.4	1.8
2008	4.0	7.2	5.2	3.4	2.9	3.6	2.1
2009	5.1	9.1	6.4	4.6	3.9	4.7	2.6
2010	5.1	9.4	6.2	4.6	3.9	5.0	2.4
2011	4.6	8.2	5.8	4.1	3.6	4.5	2.2
平均	4.5	8.3	5.6	3.9	3.3	4.2	2.2

附註：2011年失業率，不包含日本地震受創區

資料來源：作者整理自日本總務省統計局，統計數據，勞動力調查，〈過去的結果概要〉，at <http://www.stat.go.jp/data/roudou/rireki/gaiyou.htm>；日本總務省統計局，世界的統計，〈各國主要指標〉，at <http://www.stat.go.jp/data/sekai/pdf/2012al.pdf>，下載日期2014年1月28日。

美國次級房貸危機的爆發，全球經濟出現劇烈震盪，國際貿易萎縮，美國經濟衰退致使美元大幅貶值，連帶使得以出口為導向的日本政府出口困難、外匯存底縮水，更使日本經濟更陷入泥沼。從1991年泡沫經濟破滅以來，日本政府推出多項刺激消費、振興經濟的財政政策，1998年小淵內閣發行逾百兆日圓的國債作為景氣對策，2009年日本內閣祭出總額高達89億日圓的政策方案。但是經年累月的結果，日本政府的國債負擔已經太過沉重，從日本的財政來看，2000年度的國債存底是370兆日圓，¹⁸⁷日本債務總值在2004年，包括政府短期債務、財政投資債務，以及地方與中央政府債務在內，合計達1,033兆日圓，日本的國家預算，在稅

¹⁸⁷ 許介麟，2007，〈怪怪！日本怎麼不是“正常國家”？〉，台灣日本綜合研究所，at <http://blog.nownews.com/article.php?bid=4179&tid=95507&tyid=B&ModPagespeed=noscript#ixzz2omsyP4GS>，下載日期 2013 年 12 月 30 日。

收無法支付情況下，必須發行鉅額的新國債應付。之前所借的國債，到了償還期，政府就借新國債，這種「借債還債」的國債，在2005年度就突破史上最高的100兆日圓。¹⁸⁸且因著小淵政權當年大量發行的公債即將到期，2008年日本政府必須發行100兆日圓的一批新債券，¹⁸⁹日本政府2008年的債務餘額佔國內生產毛額比例竟高達171.1%，相當國際公認財政警戒線60%的將近三倍，並且持續累加中。(表4-2)

表 4-2 日本債務占國內生產毛額的百分比

年分	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
百分比	114.9	129.0	137.6	144.7	153.5	158.3	166.3	169.5
年分	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
百分比	166.8	162.4	171.1	188.7	192.7	205.3	214.3	224.3

資料來源：日本財務省，稅制，日本稅收制度概述，〈國際債務的比較(占國內生產毛額的百分比)〉 at http://www.mof.go.jp/tax_policy/summary/condition/007.htm，下載日期2013年7月5日。

日本政府另一項拯救經濟的方法也受到挑戰，日本對於刺激國內消費採擴張性貨幣政策，從泡沫經濟破滅後藉由調降國內利率實行擴張貨幣政策，1999年利率調降近乎於零，一直維持至2006年短暫恢復至0.5%，但是因著經濟持續惡化，2008年底又下調至0.1%，利率下降不僅沒有吸引日本國內提高消費意願，反而更使人民對經濟感到悲觀，消費態度更趨於保守，因此消費狀態不升反降。趨近零利率的經濟現況，也得日本政府已經沒有空間再透過調降利率的擴張性貨幣政策振興經濟。¹⁹⁰再加上日本出現勞力短缺現象，工資調漲卻有限，日本勞工收入停滯不前則又降低家庭消費支出，並且日本從1990年代經濟衰退期間累積的巨額公

¹⁸⁸ 許介麟，2007，〈日本從 SUNRISE 走向 SUNSET〉，台灣日本綜合研究所，at <http://blog.nownews.com/article.php?bid=4179&tid=101475&tyid=B#ixzz2omuHHkJo>，下載日期 2013 年 12 月 30 日。

¹⁸⁹ 大前研一，2007 年，〈M 型社會〉，台北：商周出版，頁 219-236。

¹⁹⁰ 江瑞平，2009，〈當前日本經濟衰退的主要特徵〉，《日本學刊》，(4)：頁 29-39。

債，繼續使得日本財政前景堪慮。¹⁹¹

第三節 安全面：「正常國家」？

二次世界大戰結束後，日本透過加入聯合國等舉措積極重返國際舞台，日本經濟起飛之後，對於自身國家的政治實力有了不同的想法，希望藉由調整國內戰力的政策，同步強化國家政治的硬實力。日本的防衛政策的調整，可以簡單劃分為兩個階段，分別是冷戰結束至美國「911恐怖攻擊」事件發生前；以及「911恐怖攻擊」後至今。冷戰結束後，日本為增強自身的硬實力，軍事戰略的調整似乎成了歷屆內閣關注的焦點，1990年伊拉克攻打科威特，波斯灣戰爭爆發，日本僅以130億美元的經濟支援並無法使以美國為首的聯軍滿意，日本無法實際參與海外軍事行動的爭議，也逐漸在日本國內白熱化，甚至一部分支持日本爭取成為聯合國安理會常任理事國的人士認為，倘若全面拒絕參加聯合國維持和平行動，日本只夠在國際地位上處於二流地位。在這種氛圍底下，日本政府便於1991年4月派遣掃雷艦隊至波斯灣地區執行掃雷行動，隔年6月更進一步的經由國會通過《聯合國維持和平行動合作法》(UN PeaceKeeping Operations,以下簡稱和平法案)，《和平法案》的通過顯示出日本政府經由不修改憲法本文的狀態下憑藉參與聯合國維和行動而實踐海外派遣自衛隊且自衛隊得以跨出日本國土的目標。¹⁹²《和平法案》通過將日本自衛隊的海外派遣合法化，日本政府便於1992年9月派遣自衛隊至柬埔寨參與維和行動，這是《和平法案》經國會通過後，首次在聯合國維和行動框架下執行海外派兵的活動。之後接連派兵參與戈蘭高地維和行動，此次行動是日本在聯合國維和行動中實施海外派兵歷時最長的一次，而2002年至2004年東帝汶維

¹⁹¹ 聯合國，〈2004-2007年經濟成長率與通貨膨脹率〉，at <http://www.un.org/chinese/esa/economic/review07/docs/asia.pdf>，下載日期2014年1月28日。

¹⁹² 李建民，2005，〈冷戰結束後日本軍事戰略調整的路徑分析〉，《國際論壇》，7(3)：64。

和行動則是日本海外派兵規模最大的一次。¹⁹³日本積極參與聯合國的維和行動並在《和平法案》的背書下日本自衛隊海外派遣所受的限制和束縛正逐漸減少，20世紀90年代以來日本自衛隊成功跨足海外行動，其先後參與了多次的維和軍事行動、難民救援行動、國際緊急援助行動等，日本藉著自衛隊的海外行動參與正在確切踏實地強化著自身的軍事力量。

因著蘇聯瓦解、冷戰結束，世界局勢在90年代初期有著強烈變動。日美同盟的假想敵消失，日美同盟的存在便因著日美同盟的再定義重新獲得詮釋。日本政府透過日美同盟的強化過程，不斷突破國內法與既有政治政策對於自衛隊關於海外派兵的約束。1997年日美兩國簽署了《日美防衛合作新指針》，將冷戰後亞太地區的局勢若發生變化時，日美兩國的軍事分工和聯合作戰的安全機制建立完備，在《日美防衛合作新指針》中明確指出，日本對於美軍軍事行動後方支援的界定，雖然主要以在日本領域內進行支援，但同時也包括與作戰地區相互區分的日本周圍公海及其上空領域。使日本自衛隊海外派兵又有一新依據，且為使《日美防衛合作新指針》法案執行無礙，日本國會在1999年陸續通過相關法案，包括《周邊事態法》、《自衛隊法修正案》與《日美物資勞務相互提供協定修正案》，因著相關法案的立法完成，日美同盟的強化不僅達到落實，更有國會的背書與合法的法律依據。¹⁹⁴

日本自衛隊擴充的另一個重要的時間點是2001年9月11日，美國本土遭逢蓋達組織劫持多架民航機衝撞摩天高樓的自殺是恐怖襲擊的「911恐怖攻擊」事件。隨著世貿大樓的倒塌、五角大廈的遇襲，美國國家主權遭遇嚴重而直接的挑戰，同時也帶給國際社會不小的震撼，「911恐怖攻擊」的發生促使美國發動反恐戰爭(War on Terrorism)，¹⁹⁵也呼籲世界各國共同打擊恐怖組織，日本政府便在小泉政府的主

¹⁹³ 徐萬勝，2010，〈冷戰後日本海外派兵析論〉，《和平與發展》，(4)：13。

¹⁹⁴ 周永生，2001，〈日本構築面向21世紀的安全戰略〉，《北方論叢》，(2)：35-36。

¹⁹⁵ 反恐戰爭是美國及其盟友用來稱呼一場正在進行中的，以「消滅國際恐怖主義」為目標的全球性戰爭，戰爭現階段目標包括阻止那些被美國認定為恐怖組織的團體對美國及其盟友發動恐怖攻擊。反恐戰爭手段包括外交、金融制裁、加強國土安全並與其他國家開展安全合作等。詳請參閱維

導及在野黨的全力配合下，以積極態度呼應美國反恐戰爭的行動，調整自衛隊直接參與解決國際危機的行動，美國不僅樂見日本出兵配合美軍的反恐戰爭同時也大力推動著日本的參與。「911恐怖攻擊」發生當下，日本政府隨即表明支持美國立場，2001年10月美國發動阿富汗戰爭，隔月日本國會立即作出回應分別通過《反恐怖特別措施法》、《自衛隊修正法》及《海上保衛廳修正法》，將自衛隊的活動範圍更擴大至所有國際公海、公海上空以及當事國同意的外國領海與領空，2001年11月日本派遣3艘軍艦和700名自衛隊員前往印度洋支援美軍在阿富汗的戰略行動，這是自第二次世界大戰後，日本允許自衛隊於戰時開赴國外領土支援美軍作戰的首例。¹⁹⁶不僅如此，自衛隊的派兵範圍隨之擴大、使用武器的標準放寬，原先派遣自衛隊出兵須獲得國會認同，修正為僅於政府派遣自衛隊後二十日內得到國會的事後承認即可，如此一來日本政府海外派兵的權限得到更高的自主性。雖然相對於《和平法案》與《周邊事態法》的永久立法，沒有期限規定，《反恐特別措施法》有兩年的時限存在，但是卻成爲往後日本支援美軍重要的參考模式，從這層意義來說，表面上雖有時限，實際上則是沒有時限的。¹⁹⁷隨著2003年3月伊拉克戰爭爆發，日本國會通過《支援伊拉克重建特別措施法案》向伊拉克派遣陸海空自衛隊兵力，此次乃是日本首次於戰爭仍在持續狀態中的國家派遣重裝備自衛隊，同時也是二次世界大戰以來日本向海外派兵規模最大的一次，¹⁹⁸隔年日本根據聯合國安全理事會第1546號決議，參加由聯合國組織建立的伊拉克多國部隊，正式派遣自衛隊進駐伊拉克。

「911恐怖攻擊」發生以來，日本一直表達正面回應並支援美國反恐的立場，並憑藉此一事件同時擴展著自己的軍備力量，日本防衛白皮書表徵著日本國家安

基百科，〈反恐戰爭〉 at <http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E5%8F%8D%E6%81%90%E6%88%98%E4%BA%89&variant=zh-tw>，下載日期 2011 年 3 月 18 日。

¹⁹⁶ 徐萬勝，2004，〈日美同盟與日本的軍事大國化傾向〉，《當代亞太》，(4)：12。

¹⁹⁷ 劉冠效，2002，〈轉變中的日本安全保障-“反恐特別措施法”的探討〉，《問題與研究》，41(5)：53。

¹⁹⁸ 曾探、湯傳文，2008，〈冷戰後日本自衛隊的海外軍事活動及其傾向〉，《政法論壇》，(11)：193。

全政策方針發展，也是影響日本自衛隊的發展面向，2004年日本防衛白皮書的要點不僅重視自衛隊海外行動，對於「911恐怖攻擊」恐怖組織造成國際社會多面向且複雜並難以預測的安全威脅，成了當今國際安全關注的焦點，因此日本政府著重加強安全防衛的措施以順應此一國際現況。2003年日本國會通過對付武力攻擊事件三法案後，2004年防衛白皮書便提及向國會提出應付緊急事態之有事法制相關七法案，期望透過這些相關法案的立法，得以將加強安全防衛措施的行動具體落實。除此之外2004年防衛白皮書中欲將修正自衛隊法，而將自衛隊的基本任務由原先的參加國際活動的輔助立場轉變成維持治安、抵禦入侵的主要立場，如此一來倘若國際間發生任何衝突事態，日本得以立即做出反應進而向海外實行派兵以進行干預；在國際事務的參與層面，日本便得以展現更大而積極的影響力。¹⁹⁹

二次世界大戰結束後，日本專守防衛的基本國策因著派兵伊拉克而首次突破，隨著2004年防衛白皮書的出版，說明日本政府對於自衛隊政策發展的立場也已有所調整，再加上經由國會法制化過程，修改自衛隊法與立法制定有事法治相關七法案，這一連串變革皆促使日本自衛隊介入國際事務並主動干預解決國際衝突，顯然成爲國內法所明文訂定的國家基本職能。2002年日本防衛白皮書提出將防衛廳升格爲防衛省的議題，日本國會於2006年12月通過關於防衛廳升格爲防衛省的法案，2007年1月防衛省正式成立，與外務省、法務省爲相同層級的內閣行政機構。防衛省成立後便可以不必經由國會而直接向內閣提出防衛相關預算案、人事任免案等各項法案，同時也有權力制訂且修改各項政令，可以說擁有更大權限與自主性，²⁰⁰自衛隊原初的基本任務是國家防衛與維護公共秩序，在《防衛廳設置法修正案》中將自衛隊的基本任務修正爲積極主動改善國際環境，如此一來日本自衛隊海外干預的主動性被顯明地標示出來，日後自衛隊隨著參與區域性或全球性安全事務的增添，海外行動次數也日漸頻繁。日本防衛省正式成立後首份發

¹⁹⁹ 房廣順，2004，〈日本新防衛白皮書及其若干動向〉，《黨政幹部學刊》，(10)：46。

²⁰⁰ 耿麗華，2008，〈日本防衛政策及其對東亞安全的影響〉，《日本研究》，(4)：56。

佈的2007年版防衛白皮書，強調需要加強應對危機的能力且需為世界和平作出貢獻，以此作為2007年版防衛白皮書的兩大主題，並將海外派兵視為今後日本防衛力量的基本任務，表明日本摒除過去單一的自我防衛立場，賦予防衛省和自衛隊新的安全角色與立場，使日本防衛力量的擴展超出區域範圍進而延伸至全球領域，再次凸顯出日本政府對於政治大國的發展的努力並未鬆懈。²⁰¹同時從日本參與聯合國維和行動、到美日安保的再定義、以及《周邊事態法》及《反恐特別措施法》的制定，可觀察出日本自衛隊的定位，明顯轉變當中。在禁止行使武力的和平憲法限制之下，從過往的專守防衛為目的，至以聯合國中心展現國際貢獻的強烈企圖，乃至美日安保體制的再定義，日本正逐步朝向正常國家之途邁進中。²⁰²從二次世界大戰結束至今，日本和平憲法雖然明白宣示放棄戰爭、不保持戰力、不承認交戰權，但是就中國、南韓等國對於昔日日本軍國主義的擴張侵略行動，普遍是存有疑慮的，當然連帶變格外關注日本安全保障政策的走向。對於在反恐為由這個堂而皇之的因素下，對於日本自衛隊暫時海外派遣，中國前國家主席江澤民表示雖然理解日本的行動，但同時也表明亞洲人民對於日本的警戒感仍是存在，中國前國務總理朱鎔基也表示，因著歷史原因，亞洲人民對於日本軍事動向是十分關切的，同時也強調因著歷史緣故，日本在軍事領域發揮作用，其問題是十分敏感的。就著東亞區域國家而言，日本安全保障整體走向與發展，確實是牽動著整個東亞的戰略局勢，也備受東亞國家的關注。²⁰³

²⁰¹ 賈丹，2007，〈2007年版日本「防衛白皮書」淺析〉，《世界經濟與政治論壇》，(5)：85-89。

²⁰² 劉冠效，2002，〈轉變中的日本安全保障-“反恐特別措施法”的探討〉，頁62。

²⁰³ 同前註，頁56。

第五章 結論

本研究將日本東亞區域整合政策分成三個面向加以探究，分別是政治面、經濟面與安全面。從政治面來看，日本在經歷過被迫開國的慘痛經驗後，從明治維新的「富國強兵」開始，直至中日甲午戰爭初獲海外殖民地並得巨額賠款，使得日本資本主義經濟得以迅速發展。接著的日俄戰爭，除了是十五世紀海洋大發現後首次亞洲國家打敗歐洲列強外，還導致日本併吞朝鮮、經營滿州，更扭轉遠東地區的權力平衡，使得日本獲取侵略中國根據地，並間接導致第二次世界大戰爆發，幾次權力擴張的結果，日本嚐到所謂勝利的滋味外，也使得日本整體國家經濟迅速成長。後來在第二次世界大戰中日本淪為戰敗國，但是因著冷戰爆發、中華人民共和國成立與韓戰爆發等因素，促使美國致力復興日本經濟與軍事防備戰力以防堵共產勢力的發展。在美國的介入並主導之下，日本廢除天皇制的落實並不確切，以及在肅清日本戰犯部分，美國的干涉使得日本軍國主義未被根絕，反而無形中促成右翼勢力的發展機會，如軍國主義觀念藉由國家神道發展有復甦之虞，且在歷任首相或政要參拜極富政治敏感度的靖國神社，或是日本與亞洲各國歷史認知與評價基準的落差，一再使得亞洲地區國家在經歷日本兇殘的掠奪侵害後，完全無法接受日本的論調與態度。

除了昔日軍國主義侵害的歷史後遺症外，在東亞區域整合過程中，美國的國家利益、中國經濟崛起的威脅及「東協」國家自身存在的影響，皆讓日本在東亞區域整合欲獨握主導權，增添不少難度。以美國國家利益來說，冷戰時期美國的東亞區域利益是以安全利益為主要考量，在多米諾理論影響下，為了抑止蘇聯及其共產主義陣營的擴散，美國藉由結盟方式擴充美國在東亞的勢力，也把亞太地區視為安全利益的重要區域，但是在冷戰結束後，國際間利益結構重心轉回著重經濟利益，美國最大出口市場便是在東亞區域。然而「911恐怖攻擊」之後，美國的反恐戰略將東南亞國家視為中東之後的「反恐第二戰場」，因此藉由與東南亞

國家進行一系列反恐行動的合作，使得美國這個地理位置不在東亞區域範圍的國家，獲得在東亞區域安全利益上優先的卡位順序，其後的歐巴馬政府更是鎖定東亞地區出口市場的巨大利益，一個國家的利益，是不容易輕易放棄的，這麼一來東亞區域整合主導勢力的競爭，美國的參與似乎又增加一大變數。東亞區域內中國的經濟崛起，對於亞太地區注入強大動力，1997年亞洲金融風暴時期，東亞地區國家貨幣大幅貶值，中國除保持人民幣匯率基本穩定外，也及時採取一系列政策措施刺激經濟，藉由擴大內需、穩定進出口規模，因此當2009年世界貨物進口量下降的同時，中國不降反升，是世界主要經濟體中唯一保持增長的國家。中國工業化與城鎮化快速推行，內需持續增長，不斷擴大和開放的市場將為其貿易夥伴提供更多的發展機會，中國經濟的崛起和持續發展帶進龐大的進口需求，也帶給東亞地區和世界各國提供巨大市場與更多合作的機遇，也因著中國經濟崛起，無形中增強中國國際地位的重要性也加深中國在國際間的影響力，因此在東亞區域整合過程中，中國帶給日本的威脅性，程度是日益升高。最後是「東協」自身的影響，「東協」在「東協地區論壇」中不僅與對話國美、日雙方，同時也邀請非對話國的中、俄兩方與會參與，「東協」試圖藉由大國平衡的機制，使東亞區域安全產生平衡，另一面東亞區域的大國也不希望其中一國直接或間接成為東亞區域合作的主控者，也使得「東協」得以「小國」姿態引導大國合作，這在東亞區域整合中產生一個微妙的平衡。

日本政治在新保守主義的興起、國際局勢推波助瀾，以及小泉純一郎擔任首相的三重因素影響下，日本右翼在國內的政經勢力更形擴張。小泉純一郎擔任首相任內，不顧東亞區域國家的抗議與反彈，六次堅持參拜極富政治敏感性的靖國神社，使得日本與中國、南韓與其他東南亞國家在外交關係上陷入僵局與困境，導致一連串會談或訪問的取消或延期。2005年在中國內部一連串示威抗議的導火線便是日本教科書竄改史實，最大爭議便是由右翼團體組成的新歷史教科書編撰會，參與2006年版日本教科書審定，其內容不僅刪除慰安婦事件並美化南京大屠

殺，竟獲得日本文部省的審核通過。同年日本政府官員接二連三對歷史真相的扭曲、刻意淡化戰爭帶來的傷害，甚至掩飾侵略亞洲國家的行徑，造成東亞區域國家加劇對日本原本就存在的不信任感，也不得不帶著疑慮與質疑的態度，監看著日本的動向。

從經濟面看日本東亞區域整合政策，全球化產生的全球關聯使得國與國之間，常是牽一髮而動全身，尤其在經濟面上，單一個國家畢竟很難以「個體」獨自面對，需要憑藉區塊的整合成爲一個「整體」，以因應全球化帶來的巨型衝擊，因此全球各主要地區皆建立起地區性的國際合作，已做好對應。1980年代中期，隨著歐共體的深化、全球化的影響加深並隨之來東歐局勢的劇變，再加上冷戰結束興起新一波區域主義浪潮，新區域主義更配合全球化發展採取程度不同的經貿自由開放，同時隨著全球化國際互賴程度加深，新區域主義超越地緣空間、跨越南北關係界線，出現已開發和開發中國家共同建構區域主義的新現象，在這樣的背景下「東協」國家在東亞區域中相對來說經濟實力較弱，因此率先建立一個東南亞區域合作組織，「東協」於是成立。隨著冷戰結束、柬埔寨問題解決及與中國之間關係改善，以經濟合作推動「東協」自由貿易區成爲主要發展目標，進一步放眼未來希望在2020年得以建成「東協」經濟共同體，實踐東南亞一體化。「東協」除了自我整合外，對於其他國家的合作機制也有「10+3」和三個「10+1」等，希望透過區域的整合做爲一個「整體」以因應全球化衝擊。在「10+3」和三個「10+1」的合作機制中，中國是率先與「東協」做出積極回應的國家，中國與「東協」先行建立「中國東協自貿區」，也爲使雙方盡快享受自貿區的好處，訂定了「早期收穫」計畫，「早期收穫」計畫一啓動，2004年中國與「東協」雙邊貿易便突破1,000億美元的目標。當然「中國東協自貿區」在規模經濟的運作下，對日本當然產生影響，因著「中國東協自貿區」的成立，刺激日本政府對於成立「日本東協自貿區」的合作進程開始加緊腳步，以便能趕上發展快速並具體的「中國東協自貿區」。同時爲鞏固日本在東亞區域整合的影響性，藉由政府開發援助實踐經濟

利益是日本政府追求的核心價值。日本以政府開發援助的提供，為自己確保自然資本、原物料及生產能源的供給，日本透過政府開發援助不斷加深與「東協」國家的貿易聯繫，從1950年至1990年日本政府開發援助主要接受國家都在東亞區域，2011年日本政府開發援助中日元貸款總額的42%也是在東亞區域。

「日本經濟奇蹟」所帶來傲人的經濟實力，使得日本曾經是亞洲唯一的先進工業國家，也曾是僅次於美國的世界第二大經濟強國，日本在經歷「泡沫經濟的破滅」往後十多年的經濟持續陷入低迷。日本經濟經過十多年的長期蕭條後，在2002年至2007年間有過一段戰後最長的擴張週期，但是日本政府認為這次迎面而來的衰退週期是嚴重的，從一些基本經濟指標數據可以窺見一二。日本實質經濟成長率在2009年為負5.5%，創下戰後衰退物增長最糟糕紀錄，國內平均失業率維持在4.7%，國內呈現通貨緊縮、股票市場狀況不佳，加上日本政府債務餘額佔國內生產毛額比例至2011年已經突破205.3%，並且持續累加中。國內基本經濟指標持續低迷，使得一向以經濟實力自居的日本可說是雪上加霜。

最後從安全面看日本東亞區域整合政策，二次世界大戰結束後，日本透過加入聯合國等舉措積極重返國際舞台，日本經濟起飛之後，對於自身國家的政治實力有了不同的想法，希望藉由調整國內戰力的政策，同步強化國家政治的硬實力。日本的防衛政策的調整，可以簡單劃分為兩個階段，分別是冷戰結束至美國「911恐怖攻擊」事件發生前；以及「911恐怖攻擊」後至今。波斯灣戰爭的爆發，促使日本通過《和平法案》，將日本自衛隊的海外派遣合法化，冷戰結束後日美同盟再定義，簽屬《日美防衛合作新指針》，將冷戰後亞太地區的局勢若發生變化時，日美兩國的軍事分工和聯合作戰的安全機制建立完備。《日美防衛合作新指針》中明確指出，日本對於美軍軍事行動後方支援的界定，雖然主要以在日本領域內進行支援，但同時也包括與作戰地區相互區分的日本周圍公海及其上空領域。使日本自衛隊海外派兵又有一新依據，且為使《日美防衛合作新指針》法案執行無礙，日本國會在1999年陸續通過相關法案，包括《周邊事態法》、《自衛隊法修

正案》與《日美物資勞務相互提供協定修正案》，因著相關法案的立法完成，日美同盟的強化不僅達到落實，更有國會的背書與合法的法律依據。

日本自衛隊擴充的另一個重要的時間點是「911恐怖攻擊」事件之後，日本政府在小泉政府的主導及在野黨的全力配合下，以積極態度呼應美國反恐戰爭的行動，調整自衛隊直接參與解決國際危機的行動。同時藉由通過《反恐怖特別措施法》、《自衛隊修正法》及《海上保衛廳修正法》，將自衛隊的活動範圍更擴大至所有國際公海、公海上空以及當事國同意的外國領海與領空。不僅如此，自衛隊的派兵範圍隨之擴大、使用武器的標準放寬，原先派遣自衛隊出兵須獲得國會認同，修正為僅於政府派遣自衛隊後二十日內得到國會的事後承認即可，如此一來日本政府海外派兵的權限得到更高的自主性。雖然相對於《和平法案》與《周邊事態法》的永久立法，沒有期限規定，《反恐特別措施法》雖有兩年的時限存在，但是卻成爲往後日本支援美軍重要的參考模式。

從日本參與聯合國維和行動、到日美安保的再定義、以及《周邊事態法》及《反恐特別措施法》的制定，可觀察出日本自衛隊的定位，明顯轉變中。在禁止行使武力的和平憲法限制之下，從以過的專守防衛爲目的，至以聯合國中心展現國際貢獻的強烈企圖，乃至日美安保體制的再定義，日本正逐步朝向正常國家之途邁進中。從二次世界大戰結束至今，日本和平憲法雖然明白宣示放棄戰爭、不保持戰力、不承認交戰權，但是就中國、南韓等國對於昔日日本軍國主義的擴張侵略行動，普遍是存有疑慮的，當然連帶變格外關注日本安全保障政策的走向，就著東亞區域國家而言，日本安全保障整體走向與發展，確實是牽動著整個東亞的戰略局勢，也備受東亞國家的關注。

本研究提供日本在東亞區域整合的優劣分析，筆者蒐集彙整文獻資料加以分析後，梳理出日本現今的國家狀態以及其自身在政治、經濟等的矛盾，加上長期累積的國際不信任，致使日本東亞區域整合之路可說是困難重重，一面看來日本難以主導東亞區域整合；另一面在歷史、宗教、政治、文化、國家經濟分歧甚大

的東亞地區，僅憑日本國家單一個體，實難達到成功整合之效。面對中國經濟的崛起、相較於自身國內經濟指標的低迷，日本這個曾經是亞洲唯一工業化的先進國家，似乎也無法穩住其在亞洲經濟獨霸的龍頭地位。

在我國政府積極推動參與東亞區域整合相關合作部分，區域整合是全球化下必然的趨勢，台灣在政治因素的侷限下，勢必得尋求突破與出路，可以日本政府為參考，從區域經濟合作開始，加強雙邊層次、區域層次或跨區域層次的合作，以避免在區域整合過程中缺席，同時也可透過非國家行為者等相關組織，與東亞區域國家進行合作。如同新區域主義所提，現今台灣政府要擔心的不應該是因為依賴全球化經濟而失去國家權力，乃應該擔心經濟市場被邊緣化的問題，否則在東亞區域整合越趨成形下，相關區域成員若不是參與世界經濟，反之則是從世界經濟體系中退出了。因此我國政府應以日本為借鏡，欲參與東亞區域整合，需正視中國在東亞區域合作中的影響力，改善兩岸關係，避免我國在區域整合中缺席。另外日本依據《反恐特別措施法》的相關規定派遣自衛隊行動，是史無前例於戰時狀態下前往海外執行任務，雖然此次行動是限定以支援美軍反恐行動，但是從另一面來看，衍伸至台海關係，我們可以推知，一但日後台海有事，《反恐特別措施法》卻會成為往後日本支援美軍重要的參考模式，從這層意義來說，《反恐特別措施法》可成為我國參與東亞區域安全合作之新模式。

參考書目

中文部分：

一、書籍

大前研一，2007年，《M型社會》，台北：商周出版。

王佳煌，1998，《國家發展》，台北：台灣書店。

吳祥輝，2013，《驚恐日本：父母子的全日本火車旅行》，台北：蝴蝶蘭文創出版。

李秀石，2010，《日本新保守主義戰略研究》，北京：時事出版。

倪世雄，2011，《當代國際關係理論》，台北：五南出版。

袁鶴齡主編，2003，《全球化 v.s. 區域化：亞州地區經濟發展的契機與挑戰》，台中：若水堂。

張亞中主編，2003，《國際關係總論》，台北：揚智出版。

陳悅文譯，安倍晉三著，2007，《邁向美麗之國》，台北：前衛出版。

葉志誠、葉立誠，2012，《研究方法與論文寫作》，台北：商鼎數位出版。

蔡東杰，2007，《東亞區域發展的政治經濟學》，台北：五南書局。

二、期刊論文

丁志剛，1999，〈全球化問題研究綜述〉，《社會科學研究》，(2)：208。

于鐵軍，1999，〈試析戰後日本外交中的實用主義—以 ODA 政策的演變為例〉，《太平洋學報》，(4)：37。

尤安山，2004，〈中國經濟崛起及與東盟的經貿關係〉，《世界經濟研究》，(9)：38。

方長平，2007，〈東亞非傳統安全合作探究〉，《教學與研究》，(9)：58-59。

王希亮，2000，〈論“日美防衛合作新指針及相關法案的出台”〉，《東北亞論壇》，(3)：40。

王慶海、楊亞非，1999，〈俄日之間北方四島問題的由來、發展與走向〉，《現代國際關係》(5)：43。

王戰平，2001，〈透視日本“靖國神社現象”〉，《時事縱橫》，(8)：54。

包霞琴，1996，〈從“脫亞”、“入亞”看日本的亞洲觀〉，《復旦學報》，(2)：84。

史桂芳，1999，〈戰後軍國主義暗流存在的原因及影響〉，《環球經濟》，(2)：57。

- 田慶利，2009，〈日本“亞洲身分”構建的困境及其抉擇〉，《日本學刊》，(1)：52。
- 石海峰，2009，〈日本“失去的十年”與我國當前經濟對比及啟示〉，《經濟縱橫》，(1)：15。
- 江瑞平，2009，〈當前日本經濟衰退的主要特徵〉，《日本學刊》，(4)：頁 29-39。
- 池元吉，1994，〈美國亞太戰略爭〉，《東北亞論壇》，(3)：2。
- 何思慎、陳順仁，2007，〈日本在東亞軍事政策調整之研究〉，《亞太通訊》，(5)：101。
- 吳玲君，2007，〈東協國家到東亞經濟合作：從「東協加三」到「東亞高峰會」〉，《問題與研究》，46(2)：128。
- 宋興洲，2005，〈區域主義與東亞經濟合作〉，《政治科學論叢》，(24)：5。
- 李凡，2005，〈二戰後日蘇“北方領土”問題的形勢〉，《世界歷史》，(6)：35。
- 李建民，2005，〈冷戰結束後日本軍事戰略調整的路徑分析〉，《國際論壇》，7(3)：64。
- 李強，2008，〈日本經濟衰退因素的分析〉，《中州大學學報》，25(2)：14。
- 杜蘭，2011，〈美國力推跨太平洋夥伴關係戰略論析〉，《國際問題研究》，(1)：47。
- 周永生，2001，〈日本構築面向 21 世紀的安全戰略〉，《北方論叢》，(2)：35-36。
- 房廣順，2004，〈日本新防衛白皮書及其若干動向〉，《黨政幹部學刊》，(10)：46。
- 林宗達，2011，〈國際關係攻勢現實主義理論之評析〉，《朝陽人文社會學刊》，9(2)：62。
- 林曉光，2002，〈戰後日本的經濟外交與 ODA〉，《現代日本經濟》，(6)：8。
- 胡俊文，2000，〈論“雁行模式”的理論實質及其侷限性〉，《現代日本經濟》，110(2)：1-2。
- ，2003，〈“雁行模式”理論與日本產業結構優化升級—對“雁行模式”走向衰落的再思考〉，《亞太經濟》，(4)：23。
- 夏建文，2003，〈對“非傳統安全”問題的思考〉，《重慶石油高等專科學校學報》，5(3)：1。
- 孫杭生，2008，〈東盟的經濟一體化與區域經濟合作〉，《生產力研究》，(5)：63。
- 徐萬勝，2004，〈日美同盟與日本的軍事大國化傾向〉，《當代亞太》，(4)：12。
- ，2010，〈冷戰後日本海外派兵析論〉，《和平與發展》，(4)：13。

- 耿麗華，2008，〈日本防衛政策及其對東亞安全的影響〉，《日本研究》，(4)：56。
- 郝承敦，2000，〈俄日北方領土爭端述評〉，《國際論壇》，2(1)：36。
- 馬榮升，2004，〈日本外援重點轉向的原因探〉，《國際論壇》6(5)：45。
- 馬燕冰，2000，〈東盟地區論壇的創建、發展及前景〉，《和平與發展季刊》，(4)：9。
- ，2010，〈奧巴馬政府的東南亞政策〉，《和平與發展》，(1)：39。
- 高朗，2006，〈如何理解中國崛起〉，《遠景基金會季刊》，7(2)：55-56。
- 張雨，2002，〈從雁行模式到“10+3”模式〉，《世界經濟與政治論壇》，(5)：16。
- 張誠，2005，〈美日安保體制的形成與演變〉，《延安教育學院學報》，19(3)：13。
- 張學良，2005，〈國外新區域主義研究綜述〉，《外國經濟與管理》，27(5)：19。
- 曹云華，2002，〈911 以來美國與東盟的關係〉，《當代亞太》，(12)：37-38。
- 莊淙樹，2011，〈日俄戰爭之檢討與影響〉，《復興崗學報》，(101)：107、111。
- 許梅，2007，〈美國東南亞安全政策的主要影響因素分析〉，《東南亞研究》，(3)：15。
- 郭育仁，2013，〈武器出口禁令下的日本國防工業〉，《遠景基金會季刊》，14(3)：6-7、12。
- 陳仲沂，2011，〈從區域主義觀點論冷戰結束後歐盟與東協發展歷程之異同〉，《台灣國際研究季刊》，7(1)：173-174。
- 陳伯志，1999，〈九〇年代日本經濟不景氣之分析〉，《問題與研究》，38(4)：82。
- 陳佩修，2010，〈東南亞的恐怖主義演進與安全形勢變遷〉，《台灣東南亞學刊》，7(2)：69。
- 陳凌英，2002，〈中國-東盟自由貿易區的建立：背景、意義與未來〉，《東南亞縱橫》，(8)：40。
- 陳學文，2001，〈靖國神社與日本軍國主義〉，《歷史月刊》，頁 112。
- 曾怡仁，2004，〈區域主義研究與國際關係理論〉，《全球政治評論》，(8)：26-27。
- 曾探、湯傳文，2008，〈冷戰後日本自衛隊的海外軍事活動及其傾向〉，《政法論壇》，(11)：193。
- 馮璋，2006，〈論日本“西學”和殖民擴張主義的內在聯繫——對從“脫亞入歐”到“脫歐入亞”的歷史考察〉，《日本學刊》，(6)：110。
- 馮劍，2008，〈國際比較框架中的日本 ODA 全球戰略分〉，《國際政治經濟學》，(6)：

54。

- 黃偉峰，2004，〈歐盟整合模式與兩岸主權爭議之解析〉，《歐美研究》，31(1)：138-139。
- 楊揚，2004，〈東亞區域合作中的美國因素〉，《東南亞學刊》，(1)：6。
- 楊艷萍，2008，〈日本 ODA 發展歷程及其新趨向探析〉，《牡丹江教育學院學報》，(1)：67-70。
- 賈丹，2007，〈2007 年版日本「防衛白皮書」淺析〉，《世界經濟與政治論壇》，(5)：85-89。
- 廖文義，2006，〈新區域主義”東協+3”合作架構之建立〉，《復興崗學報》，(88)：302-303、306。
- 趙曙東，1999，〈日本首雁效應的衰落—對雁行模式的再反思〉，《南京大學學報》，(3)：170、174。
- 劉昌黎，2004，〈日本與東盟經濟合作新進展及其問題-評日本-東盟領導人特別會議〉，《日本學刊》，(2)：40。
- 劉冠效，2002，〈轉變中的日本安全保障-“反恐特別措施法”的探討〉，《問題與研究》，41(5)：53、62。
- 劉卿，2007，〈東亞非傳統安全：多邊合作與制度建設〉，《國際問題論壇》，(47)：67。
- 劉舸，2006，〈日本 ODA 政策發展階段及其外交目標分析〉，《日本問題研究》，(3)：39。
- 潘忠岐，2004，〈非傳統安全問題的理論衝擊與困惑〉，《世界經濟學報》，(3)：39。
- 潘誠財，2009，〈日本在東亞外交的衝突-以參拜靖國神社為中心〉，《復興崗學報》，(93)：17、25-29。
- 蔡宗義，2004，〈九〇年代以來日本經濟之長期衰退與政策論爭之研究〉，《華岡社會科學學報》，(18)：20。
- 蔡東杰，2010，〈日本援外政策發展：背景、沿革與演〉，《全球政治評論》，(32)：38。
- 蔡增家，2007，〈從新保守主義論述變遷中的日本防衛政策〉，《遠景基金會季刊》，

8(3)：99-101、105。

謝朝暉，2001，〈戰後日美軍事同盟的歷史考察〉，《軍事歷史研究》(3)：101、108。

三、會議論文

林賢參，2008，〈從社會治安的角度探討反恐應有的措施：以日本反恐對策為考察對象〉，2008 警學與安全管理研討會，6 月 28 日，台北：臺灣警察專科學校，頁 4-6、13。

張炎憲，〈日據時代初期日本對台灣的經營(1895-1905)〉，中央研究院人文社會科學研究中心，第四次社會學科研討會論文集，頁 5、7，at <http://www.rchss.sinica.edu.tw/pub/riki.php?id=%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E6%AC%A1%E7%A4%BE%E6%9C%83%E7%A7%91%E5%AD%B8%E7%A0%94%E8%A8%8E%E6%9C%83%E8%AB%96%E6%96%87%E9%9B%86&CID=1>，下載日期 2013 年 12 月 11 日。

蔡東杰，2005，〈多層次整合與東南亞區域發展前景〉，2005 年台灣的東南亞區域研究年度論文研討會，嘉義：暨南大學東南亞研究所，頁 2。

-----，2006，〈東南亞地區反恐情勢與未來發展〉，《第二屆恐怖主義與國家安全學術研討暨實務座談會論文集》，桃園：中央警察大學，頁 41。

韓台武，2012，〈東亞區域主義與台灣戰略的抉擇〉，88 週年校慶暨第 19 屆三軍官校基礎學術研討會，高雄：鳳山陸軍官校，頁 109。

四、學位論文

江仁傑，「日本殖民下歷史解釋的競爭-以鄭成功的形象為例」，國立中央大學歷史研究所碩士學位論文，2000 年，頁 1。

許世旭，「澳洲的南太平洋政策研究：新區域主義的觀點」，2007 年 6 月，國立政治大學外交學系碩士學位論文，頁 39。

陳雅菁，「韓、台對日情感之差異及其背景研究」，中國文化大學外語學院韓國語文學系碩士學位論文，2013 年，頁 32-33。

五、官方資料

中華人民共和國中央人民政府，〈2003年國務院政府工作報告〉，at
http://www.gov.cn/test/2006-02/16/content_201173.htm，下載日期2011年10月14日。

中華人民共和國中央人民政府，〈中國的和平發展(2011年9月)〉，at
http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2011-09/06/content_1941258.htm，下載日期2012年4月5日。

中華人民共和國中央人民政府，政府白皮書，〈中國的對外貿易(2011年12月)〉，at
http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zwgk/2011-12/07/content_2013475.htm，下載日期2012年4月5日。

中華人民共和國外交部網站，2001年11月6日，〈攜手共創中國與東盟合作的新局面—朱鎔基在第五次東盟與中國領導人會議上的講話〉，at
<http://asean-chinasummit.fmprc.gov.cn/chn/zywj/t270540.htm>，下載日期2009年9月29日。

中華人民共和國外交部網站東南亞國家聯盟，2002年11月4日，〈中國與東盟關於非傳統安全領域合作聯合宣言〉，at
<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjb/zzjg/yzs/dqzz/dnygjlm/zywj/t10985.htm>，下載日期2009年11月17日。

中華人民共和國外交部網站東盟地區論壇，2008年7月24日，〈楊潔篪出席東盟地區論壇外長會〉，at
<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjb/zzjg/yzs/dqzz/dmdqqt/xgxw/t477729.htm>，下載日期2009年11月17日。

中華人民共和國商務部國際經貿關係司，2002年12月4日，〈中國-東盟全面經濟合作框架協議簡介〉，at
<http://gjs.mofcom.gov.cn/aarticle/af/200212/20021200055694.html>，下載日期2009年9月30日下載。

中華人民共和國國防部，〈中日甲午戰爭〉，at
http://www.mod.gov.cn/big5/hist/2009-07/22/content_4005795.htm，2009年7月22日，下載日期2009年11月14日。

中華人民共和國國防部，〈日本軍事思想〉，at

http://www.mod.gov.cn/big5/hist/2009-07/27/content_4008151.htm，2009年7月27日，下載日期2009年11月14日。

中華人民共和國駐印度尼西亞共和國大使館，〈落實中國-東盟面向和平與繁榮的戰略夥伴關係聯合宣言的行動計畫〉，at

<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/id.china-embassy.org/chn/ztbd/chinaaseanrelation/t909437.htm>，下載日期2012年4月4日。

中華民國國家安全局網站，〈國家安全政策〉，

[athttp://www.nsb.gov.tw/page04_09.htm](http://www.nsb.gov.tw/page04_09.htm)，下載日期2009年8月5日。

日本外務省，2012，〈「政府開發援助」白皮書〉，頁50，at

http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/shiryo/hakusyo/12_hakusho_pdf/pdfs/12_all.pdf，下載日期2013年12月16日。

日本外務省，外交政策，〈外交青書，2005年版〉，at

<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2005/index1.html>，下載日期2013年12月25日。

日本外務省，外交政策，〈外交青書，2006年版〉，at

<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2006/html/framefiles/honbun.html>，下載日期2013年12月18日。

日本外務省，外交政策，〈外交青書，2006年版〉，at

<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2006/html/framefiles/honbun.html>，下載日期2013年12月25日。

日本外務省，外交政策，〈外交青書，2008年版〉，at

<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2008/html/index.html>，下載日期2013年12月18日。

日本外務省，外交政策，〈外交青書，2010年版〉，at

<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2010/html/index.html>，下載日期2013年11月8日。

日本外務省「政府開發援助」，〈日本「政府開發援助」相關的國際承諾〉，at

<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/bunyabetsu/juuten/commitment.html>，下載

日期 2013 年 12 月 17 日。

日本總務省統計局，世界的統計，〈各國主要指標〉，at

<http://www.stat.go.jp/data/sekai/pdf/2012al.pdf>, 下載日期 2014 年 1 月 28 日。

行政院經濟建設委員會網站，〈知識經濟〉，at

<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0000151>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

我的 E 政府，〈可倫坡計畫〉，at

<http://www7.www.gov.tw/todaytw/2005/world/ch03/3-3-11-20.html>, 下載日期

2010 年 7 月 19 日。

聯合國，2007，〈2004-2007 年經濟成長率與通貨膨脹率〉，at

<http://www.un.org/chinese/esa/economic/review07/docs/asia.pdf>, 下載日期 2014 年 1 月 28 日。

六、網路資料

BBC 中文網，2009 年 11 月 7 日，「日本將向湄公河五國提供巨額援助」，at

http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2009/11/091107_japan_mekong_nations.shtml，下載日期 2013 年 12 月 17 日。

MBA 智庫百科，〈股災〉，at

<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E8%82%A1%E7%81%BE>，下載日期 2013 年 12 月 27 日。

人民網，2002 年 1 月 15 日，〈突出經濟加強合作-日首相訪問東盟五國〉，at

<http://people.com.cn/BIG5/guojj/24/20020115/648571.html>，下載日期 2009 年 10 月 5 日。

人民網，2003 年，6 月 8 日，〈美報稱日本將在年底前完成導彈防禦系統計劃〉，

at <http://past.people.com.cn/BIG5/guojj/22/82/20030608/1011517.html>，下載日期 2009 年 7 月 16 日。

人民網，2009 年 7 月 23 日，〈美國加入《東南亞友好合作條約》〉，at

<http://world.people.com.cn/GB/9704088.html>，下載日期 2012 年 2 月 28 日。

中國評論網，2007 年 8 月 9 日，〈長崎紀念原爆 62 週年 安倍重申非核三原則〉，

<http://hk.crntt.com/doc/1004/2/6/4/100426405.html?coluid=7&kindid=0&docid=1>

00426405, 下載日期 2013 年 12 月 18 日。

中國評論網, 2008 年 7 月 9 日, 〈從洞爺湖峰會觀世界風雲, 關注“3F 危機”〉,
<http://www.chinareviewnews.com/doc/1006/9/2/0/100692068.html?coluid=7&kindid=0&docid=100692068&mdate=0709213808>, 下載日期 2013 年 11 月 8 日。

中華人民共和國中央人民政府, 2007 年 11 月 19 日, 〈東亞峰會〉, at
http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2007-11/19/content_809138.htm, 下
載日期 2012 年 3 月 23 日。

中華百科全書, 〈治外法權〉, at
http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia_media/main-s.asp?id=2442, 下載日期 2013
年 7 月 1 日。

日本漫遊, 〈日本入境、出境〉, at https://www.e-japannavi.com/info/info3_1.shtml,
下載日期 2013 年 12 月 30 日。

世界新聞報, 2007 年 7 月 6 日, 〈亞洲金融危機 10 年回首〉, at
<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/12764/2007/07/06/2805@1666628.htm>, 下載
日期 2009 年 8 月 5 日。

自由電子報, 2011 年 12 月 1 日, 〈希拉蕊訪緬甸, 籲繼續改革〉, at
<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/dec/2/today-int1.htm>, 下載日期 2012
年 2 月 29 日。

明報網站, 2009, 〈巧實力〉, 《亞洲週刊》, 23(7), at
http://www.yzkc.com/cfm/Content_Archive.cfm?Channel=aj&Path=3134893291/07aj1.cfm, 下載日期 2012 年 3 月 23 日。

許介麟, 2007, 〈日本從 SUNRISE 走向 SUNSET〉, 台灣日本綜合研究所, at
<http://blog.nownews.com/article.php?bid=4179&tid=101475&tyid=B#ixzz2omuH HkJo>, 下載日期 2013 年 12 月 30 日。

-----, 2007, 〈怪怪! 日本怎麼不是“正常國家”?〉, 台灣日本綜合研究所,
<http://blog.nownews.com/article.php?bid=4179&tid=95507&tyid=B&ModPagesped=noscript#ixzz2omsvP4GS>, 下載日期 2013 年 12 月 30 日。

新浪財經, 2011 年 1 月 21 日, 〈2010 年度經濟總量中國首次超過日本〉, at
<http://finance.sina.com.cn/china/hgjj/20110121/12529291562.shtml>, 下載日期

2011 年 10 月 14 日。

新浪網，2004 年 3 月 2 日，〈中國-東盟防治禽流感會議發表聯合聲明全文〉，at <http://news.sina.com.cn/c/2004-03-02/22411946637s.shtml>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

新浪網，2009 年 6 月 17 日，〈美軍兩大島鏈部署新動向〉，at <http://magazines.sina.com.tw/magazine/article/2738-1.html>，下載日期 2011 年 8 月 2 日。

新浪網，2009 年 7 月 4 日，〈北韓飛彈研發大事紀〉，at <http://news.sina.com.tw/article/20090704/1883691.html>，下載日期 2009 年 7 月 16 日。

新華網，〈中國東盟自由貿易區〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2007-01/15/content_5607479.htm，下載日期 2012 年 4 月 2 日。

新華網，〈日俄“北方四島”領土爭端〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2007-03/20/content_5871640.htm，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

新華網，〈東南亞友好條約〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2003-06/30/content_944149.htm，下載日期 2009 年 10 月 7 日。

新華網，〈東南亞國家聯盟〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-10/28/content_610510_1.htm，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

新華網，〈東盟與中國 10+1 領導人會議〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-10/25/content_607545_1.htm，下載日期 2009 年 9 月 30 日。

新華網，〈第一個五年計畫〉，at http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/misc/2005-10/07/content_3590223.htm，下載日期 2012 年 4 月 2 日。

新華網，〈歐洲安全與合作組織〉，at

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/27/content_709626.htm，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

新華網，2003 年 4 月 30 日，〈中國與東盟國家領導人非典特別會議聯合聲明全文〉，
at http://news.xinhuanet.com/world/2003-04/30/content_854668.htm，2009 年 8
月 5 日下載。

新華網，2004 年 11 月 29 日，〈日本積極與東盟加強關係〉，at
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-11/29/content_2273486.htm，下載日期 2009 年 10 月 5 日。

新華網，2010，〈用信心與合作共築亞太未來--楊潔篪部長在首屆“藍廳論壇”上的
講話〉，at

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2010-12/01/c_12837772.htm，下載日期 2012 年 4 月 2 日。

新華網，2010 年 4 月 21 日，〈東亞將成為全球經濟最具活力地區〉，at

<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.cnstock.com/index/gdbb/201004/494059.htm>，下載日期 2012 年 3 月 23 日。

英文部分：

一、官方資料

ARF,Public Library,ARF Chairmans Statements and Reports,Chairmans Statements The
First Meeting of ARF ,Bangkok, 25 July 1994, at
<http://www.aseanregionalforum.org/PublicLibrary/ARFChairmansStatementsandReports/ChairmansStatementofthe1stMeetingoftheASE/tabid/201/Default.aspx>，下
載日期 2009 年 8 月 5 日。

ASEAN Regional Forum, Library,ARFChairman's Statements and Reports,The First
ARF,1994 at
<http://aseanregionalforum.asean.org/library/arf-chairmans-statements-and-reports/132.html>，下載日期 2012 年 2 月 6 日。

ASEAN, 1992 年 1 月 28 日，Singapore Declaration Of 1992,at
<http://www.asean.org/news/item/singapore-declaration-of-1992-singapore-28-january-1992>，下載日期 2012 年 2 月 6 日。

ASEAN,About ASEAN,Basic Document,Bali Concord II ,at
<http://www.aseansec.org/15159.htm> , 下載日期 2009 年 8 月 5 日 。

ASEAN,About ASEAN,Overview,at <http://www.aseansec.org/64.htm> , 下載日期 2009
年 8 月 5 日 。

ASEAN,AFTA&FTAS,Agreements,at <http://www.aseansec.org/12374.htm> , 下載日期
2009 年 8 月 5 日 。

ASEAN,AFTA&FTAS,Agreements,at <http://www.aseansec.org/12375.htm> , 下載日期
2009 年 8 月 5 日 。

ASEAN,AFTA&FTAS,Agreements,at <http://www.aseansec.org/14183.htm> , 下載日期
2009 年 8 月 5 日 。

ASEAN,ASEAN Summits,Chairman’s Statement of the 13th ASEAN Summit, “One
ASEAN at the Heart of Dynamic Asia” Singapore, 20 November 2007,at
<http://www.aseansec.org/21093.htm> , 下載日期 2009 年 8 月 5 日 。

ASEAN,External Relations,ASEAN+3“ASEAN Plus Three Cooperation” at
<http://www.aseansec.org/16580.htm> , 下載日期 2009 年 8 月 5 日 。

ASEAN,EXTERNAL RELATIONS,JAPAN,“ASEAN-JAPAN DIALOGUE
RELATIONS”at <http://www.aseansec.org/5740.htm> , 下載日期 2009 年 8 月 5 日 。

ASEAN,External Relations,United States,“ASEAN-United States of American Joint
Combat International Terrorism”,at <http://www.asean.org/7424.htm>, 下載日期
2011 年 8 月 9 日 。

ASEAN,Transnational Issues,Drugs,“COOPERATION ON DRUGS AND
NARCOTICS” , at <http://www.aseansec.org/5682.htm> , 下載日期 2009 年 8 月 5
日 。

ASEAN,Transnational Issues,Environment,Plan of Action,“REGIONAL HAZE
ACTION PLAN” , at <http://www.aseansec.org/8953.htm> , 下載日期 2009 年 8 月
5 日 。

ASEAN,Transnational Issues,Trasnaional Crime and Terrorism,“Joint Communiqué of
the Third ASEAN Ministerial Meeting on Transnational Crime ”, at
<http://www.aseansec.org/5621.htm> , 下載日期 2009 年 8 月 5 日 。

Chairmans Statements The Third Meeting of ARF ,JAKARTA, 23 JULY 1996, at

<http://www.aseanregionalforum.org/PublicLibrary/ARFChairmansStatementsandReports/ChairmansStatementofthe3rdARF/tabid/196/Default.aspx>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

GlobalSecurity Org,Operation Enduring Freedom – Philippines Balikatan 2002-1,at http://www.globalsecurity.org/military/ops/balikatan_02-1.htm，下載日期 2011 年 8 月 5 日。

Joint Statement--1st ASEAN-U.S. Leaders' Meeting,"Enhanced Partnership for Enduring Peace and Prosperity",at <http://www.aseansec.org/24020.htm>，下載日期 2011 年 8 月 9 日。

Ministry of Foreign Affairs of Japan,"Japan's ODA White Paper 2008",Part III, Chapter 2, Section 3，at <http://www.mofa.go.jp/policy/oda/white/2008/part3-2-3.pdf>，下載日期 2009 年 10 月 1 日。

Ministry of Foreign Affairs of Japan,foreign policy,ODA,Japan's ODA Annual Report,"Japan's ODA Annual Report (Summary) 1994",at <http://www.mofa.go.jp/policy/oda/summary/1994/index.html>,下載日期 2011 年 4 月 23 日。

OECD,"IS IT ODA?",at <http://www.oecd.org/dataoecd/21/21/34086975.pdf>,下載日期 2011 年 4 月 23 日。

U.S.Department of State,Diplomacy in action,"The Truman Doctrine, 1947"，at <http://www.state.gov/r/pa/ho/time/cwr/82210.htm#>，下載日期 2009 年 11 月 23 日。

UN,Security Council,Resolution,Security Council resolution 1373(2001), at [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1373\(2001\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1373(2001))，下載日期 2013 年 12 月 25 日。

UN,Security Council,Resolution,Security Council resolution 1373(2001), at <http://www.un.org/terrorism/instruments.shtml>，下載日期 2009 年 8 月 5 日。

UN,Security Council,Resolution,Security Council resolution 1718(2006), at [http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1718\(2006\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1718(2006)),下載日期 2013 年 12 月 18 日。

UN, Security Council, Resolution, Security Council resolution 1874(2009), at
[http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1874\(2009\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1874(2009)), 下載
日期 2013 年 12 月 18 日。

UN, Security Council, Resolution, Security Council resolution 1887 (2009), at
[http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1887\(2009\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1887(2009)), 下載日
期 2013 年 12 月 18 日。

UN, Security Council, Resolution 1546 (2004), at
http://www.un.org/Docs/sc/unsc_resolutions04.html, 下載日期 2011 年 4 月 24 日。

United Nations, Human Rights, “The Universal Declaration of Human Rights”, at
<http://www.un.org/events/humanrights/udhr60/declaration.shtml>, 下載日期 2009
年 8 月 5 日。

US-Asia Relations: Indispensable to Our Future, at
<http://www.state.gov/secretary/rm/2009a/02/117333.htm>, 下載日期 2012 年 2 月 27
日。

二、網路資料

The Constitution of Japan, at
<http://www.solon.org/Constitutions/Japan/English/english-Constitution.html>, 下載
日期 2010 年 3 月 10 日。

The Domino Theory, at <http://www.u-s-history.com/pages/h1965.html>, 下載日期 2011
年 8 月 2 日。

TREATY OF PEACE WITH JAPAN, at
<http://www.global-alliance.net/SFPT/SanFranciscoPeaceTreaty1951.htm>, 下載日期
2010 年 7 月 19 日。